

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡ വകുപ്പ്

www.lfa.kerala.gov.in

കൂത്തുപറമ്പ് നഗരസ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2016

ജില്ലാ ഓഡിറ്റ് കാര്യാലയം, കണ്ണ

E-mail:doknr.ksad@kerala.gov.in

(രജിസ്റ്റർ ചെയ്തു കൈപ്പറ്റു ചീട്ടു സഹിതം)

നം. കെ എസ് എ /കെ എൻ ആർ /സി.13/1902/2017

കേരള സംസ്ഥാ

ജില്ലാ ഓഡിറ്റ് കാര്യാല

E-mail : d

സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ

ചെയർപേഴ്സൺ (സെക്രട്ടറി മുഖേന)

കൂത്തുപറമ്പ് നഗരസഭ

സർ,

വിഷയം : കൂത്തുപറമ്പ് നഗരസഭ - 2016-17 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ഓ
സംബന്ധിച്ച്

****

1994 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം വകുപ്പ് 13 , 1996ലെ കേരള
ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 18, 1994 ലെ കേരളാ നഗരപാലിക നിയമം 2
വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം കൂത്തുപറമ്പ് നഗരസഭയുടെ 2016-17 സാമ്പ
ധനകാര്യപത്രികയുടെ പരിശോധനാഫലമായുള്ള ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 1996ലെ
ഫണ്ട ഓഡിറ്റ ചട്ടം 23(1) ൽ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രകാരമുള്ള തുടർ നടപടികൾക്ക
അയയ്ക്കുന്നു.
ഈ റിപ്പോർട്ടിലെ ഭാഗം 2 , ഭാഗം 3 എന്നിവയിലെ ഖണ്ഡികകളിലേക
ക്ഷണിക്കുന്നു.
ഈ റിപ്പോർട്ട് കൈപ്പറ്റിയാലുടൻ ഇതിൽ പരാമർശിക്കുന്ന ക്രമക്കേടുകൾക്ക് ഉ
വ്യക്തികളെ പ്രസക്ത ഖണ്ഡികകളുടെ പകർപ്പ് സഹിതം വിവരം ധരിപ്പിക്കേ
ഈ റിപ്പോർട്ട് കൈപ്പറ്റി ഒരു മാസത്തിനകം നഗരസഭയുടെ പ്രത്യേക യോ
റിപ്പോർട്ട് വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതും, ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിന്റെയും അ
എടുത്ത തീരുമാനത്തിന്റെയും പകർപ്പ് പൊതുജന
പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തേണ്ടതുമാണ്. (കേരളാ മുനിസിപ്പാലിറ്റി-പരിശോധനാര
സംവിധാനവും ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 14,15).).
ഈ റിപ്പോർട്ട് കൈപ്പറ്റി രണ്ടു മാസത്തിനകം ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന ഓഡി
തടസ്സങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതും ആയ
റിപ്പോർട്ട് പ്രസ്തുത കാലയളവിനുള്ളിൽ ഈ ഓഫീസിലേക്ക് അയച്ചുതരേണ്ടത
ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം സെക്ഷൻ 15(1)ചട്ടം 20,23, 1997 കേരളാ മുനിസിപ്പാല
രീതിയും ഓഡിറ്റ് സംവിധാനവും ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 21(1),(2) എന്നിവ കാണുക)

സീനിയർ ഓ

പകർപ്പ് :

1)സെക്രട്ടറി, തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ് (ഉപ്യരിപത്രം സഹിതം)
2)ഡയറക്ടർ കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്,തിരുവനന്തപുരം(ഇ.മെയിൽ)
3)ഡയറക്ടർ, നഗരകാര്യ വകുപ്പ്, തിരുവനന്തപുരം (ഉപരിപത്രം സഹിതം)

4)റീജിയണൽ ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ,നഗരകാര്യം ,കോഴിക്കോട്.

5)കാര്യാലയ പകർപ്പ്

നം. കെ എസ് എ /കെ എൻ ആർ /സി.13/1902/2017 തീയ്യതി 20.11.2017

കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ കൂത്തുപറമ്പ് നഗരസഭയുടെ 2016-17 വർ ധനകാര്യപത്രികയിന്മേലുള്ള ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്.

(**1994** ലെ കേരളാ നഗരപാലികാ നിയമം **295(4)** വകുപ്പ് **, 1994** ലെ കേരളാ ഓഡിറ്റ് നിയമം - വകുപ്പ് **13, 1996**ലെ കേരളാ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ട എന്നിവ പ്രകാരം പുറപ്പെടുവിക്കുന്നത്.)

കണ്ണൂർജില്ലയിലെ **കൂത്തുപറമ്പ് നഗരസഭ 18.1.2017** മുതൽ 18.10.201 ഇനങ്ങളിലായി നടത്തിയ പണം പിരിവ് , അവയുടെ ഒടുക്ക് ,വിവിധ ഘ നിന്നുമുള്ള പണംപിൻവലിക്കലുകൾ എന്നിവ പരിശോധിക്കുകയുണ കണ്ടെത്തിയ അപാകതകൾ അതത് സമയം ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണക നഗരസഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. 40 അന്വേഷണക്കുറിപ്പുക 31 എണ്ണത്തിന് മറുപടി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഓഡിറ്റ് പരാമർശ സമാപനയോഗത്തിൽ അവതരിപ്പിക്കുകയും മറുപടി പരിഗണിക്കുക പ്രധാനപ്പെട്ട നിരീക്ഷണങ്ങൾ മാത്രമാണ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ ചേർത്ത റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടാത്ത ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണക്കുറിപ്പുകളി നടപടികൾ നഗരസഭ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. സ്ഥാപനത്തിൽ രജിസ്റ്ററുകളുടേയും രേഖകളുടേയും വിവരങ്ങളുടേയും വിശദീക അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഈ റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്നത്. സ്ഥ തെറ്റായ വിവരത്തിന്റെയോ ലഭ്യമാക്കാത്ത വിവരത്തിന്റെയോ കാര്യ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് യാതൊരു ഉത്തരവാദിത്തവുമുണ്ടായിരിക്കുന്ന

(എ)ഓഡിറ്റ് നടത്തിയതിന്റെ വിവരം

ഓഡിറ്റ് നടത്താൻ ചുമതലപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ പേര്	ശ്രീ.അശോകൻമഠത്തിൽ സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ

ഓഡിറ്റിന് വിനിയോഗിച്ച സമയം	ഓഡിറ്റ് നടത്തിയ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പേര്	തസ്തിക
	ശ്രീ.ബാബുരാജ് മടപ്രത്ത്	ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ

19.10.2017മുതൽ 31.10.2017 വരെ		
	ശ്രീമതി.ലതവാണി.എൻ.എൻ	ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ
	ശ്രീ. കെ.ശശീന്ദ്രൻ.	അസിസ്റ്റന്റ്ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ
	ശ്രീ.ഷഹീൻ.പി	അസിസ്റ്റന്റ്ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ
	ശ്രീമതി.ശ്രീജ.കെ	ഓഡിറ്റർ

നിർവ്വഹണാധികാരികളുടെ പേര് &കാലയളവ്

ചെയർമാൻ

പേര്	കാലയളവ്
ശ്രീ.എം.സുകുമാരൻ	1.4.2016മുതൽ 31.3.2017

<u>സെക്രട്ടറി :</u>

പേര്	കാലയളവ്
ശ്രീ.വി.പി.അഭിലാഷ്	1.4.2016 മുതൽ 19.11.2016 വരെ
ശ്രീ.പി.പി.അശോകൻ	20.11.2016 മുതൽ 30.11.2016 വരെ
ശ്രീ.കെ.കെ.സജിത്ത് കുമാർ	1.12.2016 മുതൽ 31.3.2017വരെ

മറ്റ് നിർവ്വഹണാധികാരികളുടെ പേര് & കാലയളവ്

ഉദ്യോഗപ്പേര്	പേര്	കാലയളവ്
കൃഷി ഓഫീസർ	ശ്രീ.ജിൻരാജ്.പി.വി	1.4.2016മുതൽ 21.5.2016FNവരെ
		21.6.2016 AN മുതൽ 7.7.2016 FN വരെ
	ശ്രീമതി.മീര.യു.എൻ	21.5.2016 AN മുതൽ 20.6.2016വരെ
	ശ്രീ.പ്രമോദ്.എസ്.നായർ	7.7.2016 ANമുതൽ 5.12.2016AN വരെ
		4.3.2017 FNമുതൽ 31.3.2017 വരെ
	ശ്രീമതി.ആര്യരാജ്.ആർ	5.12.2016 FN മുതൽ 4.3.2017 AN വരെ
ഐ.സ്.ഡി.എസ് സൂപ്പർവൈസർ	ശ്രീമതി.റീന കുമാരി	1.4.2016മുതൽ 19.6.2016വരെ
	സുമതി.കെ	20.6.2016 മുതൽ 31.3.2017വരെ
ഹെഡ്മാസ്റ്റർ-	ശ്രീമതി.നിർമ്മല.എം	1.4.2016മുതൽ 31.5.2016വരെ

	ശ്രീ.ടി.കെ.സുരേന്ദ്രൻ	1.6.2016മുതൽ 31.3.2017വരെ
സൂപ്രണ്ട്ഗവ:താലൂക്ക് ഹോസ്പിറ്റൽ,	ഡോ.ശ്രീകുമാർ മുകുന്ദൻ	1.4.2016മുതൽ 31.10.2016വരെ
		1.12.2016മുതൽ 31.3.2017വരെ
	ഡോ.ജിതേന്ദ്രനാഥ്	1.11.2016മുതൽ 30.11.2016വരെ
മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ-ആയുർവേദം	ഡോ.മംഗള ലക്ഷ്മണൻ	1.4.2016 മുതൽ11.8.2016വരെ
	ഡോ.അരുൺ.പി.കെ	12.8.2016 മുതൽ 31.3.2017വരെ
മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ-ഹോമിയോ	ഡോ.ധന്യ.	1.4.2016മുതൽ 31.3.2017വരെ
വെറ്റിനറി സർജൻ	ഡോ.പ്രദോഷ് കുമാർ	1.4.2016 മുതൽ 31.3.2017വരെ
മുനിസിപ്പൽ എൻഞ്ചിനിയർ	ശ്രീ.അരവിന്ദ്.ഇ.എൻ	1.4.2016 മുതൽ 31.3.2017വരെ
പ്രോജക്ട് ഓഫീസർ നഗരദാരിദ്ര്യനിർമ്മാർജന സെൽ	ശ്രീ.ലതീഷ്.കെ.സി	1.4.2016 മുതൽ 22.7.2016വരെ

	ശ്രീ.കെ.ബാബു	22.7.2016 മുതൽ 31.3.2017വരെ
ഹെൽത്ത് ഓഫീസർ	ശ്രീ.ഗിരീഷ് കുമാർ.ടി.എൻ	1.4.2016 മുതൽ 31.3.2017വരെ
പട്ടികജാതിവികസന ഓഫീസർ	ശ്രീ.സതീഷ് കുമാർ	1-4-2016 മുതൽ 22-6-2016 FNവരെ
	ശ്രീമതി.വിമല	22-6-2016 മുതൽ 11-7-2016 FNവരെ
	ശ്രീ.മുനീർ റഹ്മാൻ	11-7-2016 മുതൽ 31-3-2017വരെ

ഉള്ളടക്കം

ഭാഗം 1 – പൊതു അവലോകനം

ക്രമ നം.	ഇനം	ഖണ്ഡിക നമ്പർ
1	ബജറ്റ്	1(1)
2	വാർഷിക ധനകാര്യപത്രിക	1(2)
3	വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രിക പരിശോധിച്ച് ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകിയതിന്റെ വിവരം.	1(3)
4	സാമ്പത്തിക വിശകലനം	1(4)
5	ഫണ്ട് വിനിയോഗം	1(5)

6	പദ്ധതി അവലോകനം.	1(6)
7	തനത് വരുമാനം.	1(7)
8	മറ്റ് ഓഡിറ്റുകൾ നടത്തിയതിന്റെ വിവരം	1(8)
9	ക്ഷേമപദ്ധതികൾ	1(9)
10	ക്യാഷ് വെരിഫിക്കേഷൻ	1(10)

ഭാഗം- 11 – വരവ് കണക്കിന്മേലുള്ള ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ

ക്രമ നം.	ഇനം	ഖണ്ഡിക നമ്പർ
11	ആകെ തറവിസ്തീർണ്ണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വസ്തുനികുതി നിർണയിച്ചില്ല. 7978 രൂപ വാർഷിക വരവു നഷ്ടം	2(1)
12	വസ്തുനികുതി പരിഷ്കരണം പൂർത്തിയായിട്ടില്ല. 3048 കെട്ടിടങ്ങളുടെ ഫാറം 6 വിവരങ്ങൾ നാളിതുവരെയായും ശേഖരിച്ചിട്ടില്ല.	2(2)
13	മാർക്കറ്റ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് - ലേല തുക 1260333 രൂപ അടവാക്കാൻ ബാക്കി	2(3)
14	സ്വകാര്യ ആശുപത്രികൾ/ പാരാമെഡിക്കൽ സ്ഥാപനങ്ങൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാതെ പ്രവർത്തിക്കുന്നു	2(4)
15	പരസ്യ ബോർഡ് -ലൈസൻസ് ഫീസ് ഇനത്തിൽ 184085 രൂപ കുടിശ്ശിക	2(5)
16	ഡി & ഒ ലൈസൻസ് ഇല്ലാതെ സ്ഥാപനങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നു	2(6)

ക്രമ നം.	ഇനം	ഖണ്ഡിക നമ്പർ
11	ആകെ തറവിസ്തീർണ്ണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വസ്തുനികുതി നിർണയിച്ചില്ല. 7978 രൂപ വാർഷിക വരവു നഷ്ടം	2(1)
17	വാടകവരവിൽ കുടിശ്ശിക വർദ്ധിക്കുന്നു- നിയമാനുസൃത നടപടി സ്വീകരിച്ച് തുക പിരിച്ചെടുക്കേണ്ടതാണ്	2(7)
18	ഇ-ടെണ്ടർ: ടെണ്ടർ ഫോറം വില നഗരസഭ അക്കൗണ്ടിൽ ക്രഡിറ്റ് ചെയ്യാത്തത്	2(8)

ഭാഗം-III – ചെലവ് കണക്കിന്മേലുള്ള ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ

ക്രമ നം.	ഇനം	ഖണ്ഡിക നമ്പർ
19	ബസ്റ്റാന്റ് സ്ഥലമെടുപ്പ് സമയബന്ധിതമായി നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തമൂലം അധിക ചെലവ്	3(1)
20	നഗരസഭാ പരിധിയിലെ തെരുവുവിളക്കുകളുടെ എണ്ണം സംബന്ധിച്ച് അധികാരികമായ കണക്കില്ലാതെ എ.എം.സി നൽകി-ചെലവ് തുക ₹ 1,44,666 തടസ്സത്തിൽ വെക്കുന്നു.	3(2)
21	കൈമാറി കിട്ടിയ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ വൈദ്യുതിചാർജ് ഒടുക്കുന്നതിൽ അകാരണമായ കാലതാമസം .	3(3)

22	പ്രധാനമന്ത്രി ആവാസ് യോജന-ഗുണഭോക്തൃ പട്ടികയിലെ എല്ലാ ഗുണഭോക്താക്കൾക്കുംആനുകൂല്യം ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.	3(4)
23	പട്ടിക ജാതി വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് പഠനമുറിനിർമ്മാണം പ്രോജക്ട് രേഖകൾ അപൂർണ്ണം-ചെലവ് ₹ 3,50,000തടസ്സത്തിൽ വെക്കുന്നു.	3(5)
24	ആശ്രയ പദ്ധതി സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തിയാക്കിയില്ല	3(6)
25	സമഗ്ര കാർഷീക വികസനപ്രോജക്ടിൽ നടപ്പാക്കിയ പ്രവർത്തനങ്ങൾ വിശദമായ മോണിറ്ററിംഗിന് വിധേയമാക്കേണ്ടതാണ്.	3(7)
26	കൂത്തുപറമ്പ് നഗരസഭയിലെ പെൻഷൻ ഫണ്ടിന്റെ രൂപീകരണവും പരിപാലനവും സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട്	3(8)
27	അയ്യങ്കാളി നഗര തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങൾ കാര്യക്ഷമായി നടപ്പാക്കേണ്ടതാണ്.	3(9)
28	തൊഴിലാളികളുടെ ഇ.പി.എഫ് വിഹിതം യഥാസമയം ഒടുക്കുന്നില്ല-നഗരസഭക്ക് അധിക ബാധ്യത	3(10)

29	പ്രതിമാസ/ത്രൈമാസ പരിധി പരിഗണിക്കാതെ യാത്രാബത്ത കൈപ്പറ്റിയത് സംബന്ധിച്ച്	3(11)
30	വാഹനങ്ങളുടെ ഇൻഷൂറൻസ്-സർക്കാർ ഉത്തരവ് പാലിക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച	3(12)
31	ഓണം അഡ്വാൻസ് 21000 രൂപതിരികെ ഈടാക്കേണ്ടതാണ്	3(13)
32	പഠനോപകരണങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കൽ അധികം നല്കിയ 1183രൂപ ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.	3(14)
33	ലാബ് ഉപകരണങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കൽ അധികം തുക നല്കിയ 3500 രൂപ തിരികെ ഈടാക്കേണ്ടതാണ്	3(15)
34	സാസ്കാരിക സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ആനൂകാലികങ്ങൾ വാങ്ങൽ സാസ്കാരിക സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നേരിട്ടുതുക നല്കി	3(16)
35	സമഗ്രസാസ്കാരിക പദ്ധതി സർക്കാർ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിച്ചിട്ടില്ല.	3(17)
36	സമഗ്ര വിദ്യാഭ്യാസം സർക്കാർ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിച്ചിട്ടില്ല.	3(18)
37	ഹോമിയോ മരുന്ന് പൂർണ്ണമായും ലഭിച്ചിട്ടില്ല 93500 രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു	3(19)

38	പാലിയറ്റീവ് പരിചരണം സർക്കാർ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിക്കുന്നില്ല-	3(20)
39	മാങ്ങാട്ടിടം ലേബർകോൺട്രാക്ട് സൊസൈറ്റിയിൽ നിന്നുംഇൻകം ടാക്സ് നിശ്ചിത നിരക്കിൽ ഈടാക്കാത്തത്	3(21)
40	ടെണ്ടർ കുറവ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള തുക പിൻവലിച്ചു, തനത് ഫണ്ടിലൊടുക്കിയത് ക്രമീകരിക്കേണ്ടത്	3(22)
41	മരാമത്ത് പ്രവൃത്തി - ക്വാളിറ്റി കൺട്രോൾ ടെസ്റ്റ് നടത്താത്തതും, ടാർ വാങ്ങിച്ചതിന്റെ ബിൽ ഹാജരാക്കാത്തതും	3(23)
42	10 വർഷമായിട്ടും പൂർത്തീയാകാത്ത നഗരസഭ മാർക്കറ്റ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് കെട്ടിടം	3(24)
43	അറവുശാല നിർമ്മാണം - നിർമ്മാണം പൂർത്തീയാകാത്തത്	3(25)
44	സേവനനികുതി ഈടാക്കാത്തത്	3(26)
45	ഒഴിഞ്ഞ ബാരൽ വില ഒടുക്കുന്നത് - സർക്കാർ നിർദ്ദേശം പാലിച്ചില്ല	3(27)

ഭാഗം-IV – പൊതു വിവരങ്ങളും ഓഡിറ്റ് പ്രത്യവലോകനം

ക്രമ നം.	ഇനം	ഖണ്ഡിക നമ്പർ

46	സംയുക്ത പ്രോജക്റ്റുകൾക്ക് ലഭിച്ച ഫണ്ട് വിനിയോഗം	4(1)
47	ഡെപ്പോസിറ്റ് വർക്കിന് നൽകിയ തുകകൾ	4(2)
48	മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് നൽകിയത്	4(3)
49	വായ്പ/വായ്പ തിരിച്ചടവ്	4(4)
50	സ്ഥിരനിക്ഷേപങ്ങൾ	4(5)
51	ഓഡിറ്റ് റിക്കവറി	4(6)
52	സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിൽ ഉൾപ്പെട്ട ഖണ്ഡികകളുടെ വിശദാംശം.	4(7)
53	ഓഡിറ്റ് പ്രത്യവലോകനം	4(8)
54	തീർപ്പാക്കാനവശേഷിക്കുന്ന ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളുടെ വിവരം	4(9)

അനുബന്ധങ്ങൾ

55	ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ്	അനുബന്ധം -1
56	Receipt and Payment Statement	അനുബന്ധം -2
57	Income and Expenditure Statement	അനുബന്ധം -3
58	Balance Sheet	അനുബന്ധം -4

ഭാഗം -1
പൊതു അവലോകനം

പൊതു അവലോകനം

1-1 ബജറ്റ്

2016-17വർഷത്തെ ബജറ്റ് &റിവൈസ്ഡ് ബജറ്റ് അംഗീകരിച്ചതിന്റെ കൊടുക്കുന്നു.

	ബജറ്റ്	അംഗീകരിച്ച തീരുമാനം നമ്പർ &തീയതി	പുതുക്കിയ ബജറ്റ്	അംഗീകരിച്ച തീരുമാനം നമ്പർ &തീയതി
മുന്നിരിപ്പ്	61100285	നമ്പർ 1 &തീയതി 26.2.2016	44874433	നമ്പർ 1 തീഃ 24.3.2017
വരവ്	336492000		178774000	
ആകെ വരവ്	397592285		223648433	
ചെലവ്	386964000		151479000	
നീക്കിയിരിപ്പ്	10628285		72169433	

1-2 വാർഷിക ധനകാര്യപത്രിക.

വർഷം	ലഭിക്കേണ്ട തീയതി	ലഭിച്ച തീയതി	അപാകത പരിഹരിക്കാൻ തിരിച്ചയച്ച തീയതി	അപാകത പരിഹരിച്ച് ലഭിച്ച തീയതി
2016-17	31.7.2017	21.7.2017	തിരിച്ചയച്ചിട്ടില്ല	ബാധകമല്ല

1-3 വാർഷിക ധനകാര്യപത്രിക പരിശോധിച്ച് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നവിവരം.

വർഷം	സർട്ടിഫിക്കേഷന് കണക്കുകൾ പരിശോധിച്ച തീയതി	സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നമ്പർ/ തീയതി

2016-17	25-10-2017	ഇതേ റിപ്പോർട്ട് നമ്പർ &തിയതി

1-വസ്തു നികുതി ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ, കുടിശ്ശിക ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. സഞ്ജയ-സാംഖ്യ ഇന്റഗ്രേഷൻ പൂർത്തിയായിട്ടില്ല ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ, അരിയർ ഡിമാൻഡ് രജിസ്റ്റർ എന്നിവ സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ ഈയിനത്തിലെ കുടിശ്ശിക- തൻവർഷ ഡി തുകകളുടെയും പിരിച്ചെടുക്കാൻ ബാക്കി നിൽക്കുന്ന തുകകളു പരിശോധിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.
2-കുടിശ്ശിക ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ തയ്യാറാക്കാത്തതിനാൽ ബാലൻസ് ഷീറ്റി sundry debtors (receivable) ആയി കാണിച്ച തുകകൾ കുടിശ്ശിക ഡിമാന്റ് രജി തുകയുമായി പൊരുത്തപ്പെടുന്നുണ്ടോ എന്ന് പരിശോധിക്കുവാൻ സാധി

3-പ്രധാന വരവിനങ്ങളായ തൊഴിൽനികുതി, ഡി & ഒ ലൈസൻസ് വിനോദനികുതി, വാടക,പെർമിറ്റ് ഫീ തുടങ്ങിയവയ്ക്കാന്നും ര രജിസ്റ്ററും കുടിശിക ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്ററും തയ്യാറാക്കി സൂക്ഷ വരവിനങ്ങളുടെ കൃത്യത ഓഡിറ്റിൽ പരിശോധിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല.

4-പ്രത്യേക ആവശ്യത്തിന് വേണ്ടി ആരംഭിച്ച ബാങ്ക് എക്കൗണ്ടുകളി അതേ ശീർഷകങ്ങളിൽ വരവ് കാണിക്കാതെ RP-8 intrest from ba ശീർഷകത്തിലാണ് വരവ് കാണിച്ചത്. ഉദാഹരണത്തിന് പഞ്ചാബ് നാഷ കേരള, പഞ്ചാബ് നാഷണൽ ബാങ്ക് IHSDP, എസ്.ബി.ഐ IDSMT.
5-പിരിഞ്ഞ് കിട്ടാനുള്ളതും ലഭ്യത സംശയാസ്പദവുമായിട്ടുള്ള പ്രൊവിഷനായി മുൻ വർഷത്തെ തുക തന്നെ ക്യാരി ഓവർ ചെയ്യു യാതൊരു മാനദണ്ഡവുമില്ലാതെയാണ് തുക പ്രൊവിഷൻ കണക്കാക്കിയ
6-സചിത്ര സോഫ്റ്റ് വെയർ മുഖേന ആസ്തി റജിസ്റ്റർ കാലികമാക്കിയിട്ടി ബി11 ഷെഡ്യൂൾ പ്രകാരം ബാലൻസ് ഷീറ്റിൽ കാണിച്ച സ്ഥിര മൂല്യത്തിന്റെ കൃത്യതവ്യക്തമല്ല.
7-വിവിധ ഏജൻസികളിൽ ഡെപ്പോസിറ്റ്/അഡ്വാൻസ് ചെയ്ത തുകക ഷീറ്റിൽ ആസ്തികളിൽ B-18- ൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയ തുകകളുടെ കൃത്യത രേഖകൾ പരിശോധനയ്ക്ക് ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല.

8-ഷെഡ്യൂൾ B-9 ,ഷെഡ്യൂൾ B-4 എന്നീ ബാധ്യത ഇനങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടുത്ത കൃത്യത സാധൂകരിക്കുന്ന രേഖകൾ പരിശോധനയ്ക്ക് ഹാജരാക്കിയിട്ടി
9-നഗരസഭ തയ്യാറാക്കിയ ബഡ്ജറ്റ് ഫംഗ്ഷൻ-ഫംഗ്ഷനറി അടിസ്ഥാന വാർഷിക കണക്കുമായി താരതമ്യം ചെയ്യാവുന്ന വിധത്തിലല്ല.
10-ബാലൻഷീറ്റിൽ ഷെഡ്യൂൾ B-7ൽ ബാധ്യത ഇനത്തിൽ(Deposits Received 80005590/-രൂപയുടെ കൃത്യത സാധൂകരിക്കുന്ന രേഖകൾ(ഡെപ്പോസി പൂർണ്ണമല്ല. കേരള ഫിനാൻഷ്യൽ കോഡ്, ആർട്ടിക്കിൾ 282 ലാപ്സ് ഓഫ് ഗവൺമെന്റ് പ്രകാരം 3 വർഷം കഴിഞ്ഞിട്ടും ക്ലൈം ചെയ്തി ഡെപ്പോസിറ്റുകളും വർഷാവസാനം മാർച്ച് മാസത്തിൽ നഗരസഭാ ഫ കൂട്ടേണ്ടതാണ്.

11-അഡ്വാൻസ് രജിസ്റ്റർ സംക്ഷിപ്തമെഴുതി സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

1-4 സാമ്പത്തിക വിശകലനം

2016-17വർഷങ്ങളിലെ സ്ഥാപനത്തിന്റെ വാർഷിക ധനകാര്യപത്രികവി

സാമ്പത്തികവിശകലനം

ഇനം	2016-17
മുന്നിരിപ്പ്	4,48,74,433
വരവ്	13,44,01,550
ആകെ	17,92,75,983
ചെലവ്	10,62,09,962
നീക്കിയിരിപ്പ്	7,30,66,021

1-5 ഫണ്ട് വിനിയോഗം

ഫണ്ടിനം	മുൻ ബാക്കി	അലോട്ട്മെന്റ്	ആകെ തുക	ചെലവ് തുക	ലാപ്സായ തുക	നീക്കിയിരിപ്പ്	ചെലവ് ശതമാ

വികസന ഫണ്ട് (ജനറൽ)	0	21329341	21329341	21329341	ഇല്ല		100
വികസന ഫണ്ട് (എസ്.സി.പി)	0	1495203	1495203	1495203	ഇല്ല		100
സംരക്ഷണ ഗ്രാന്റ് (റോഡ്)	0	16241409	16241409	9870790	63,70,619		60.77
സംരക്ഷണ ഗ്രാന്റ് (റോഡിതരം)	0	5382603	5382603	4255095	11,27,508		79.05
ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ അവാർഡ്	0	27739668	27739668	19051900	86,87,768		68.68
ലോകബാങ്ക് സഹായം	0	576032	576032	576032			
ബിഫണ്ട്		44730189	44730189	44730189			

1-6 പദ്ധതി അവലോകനം.

ഓഡിറ്റ് വർഷം അംഗീകാരം ലഭിച്ച പ്രോജക്ടുകൾ നടപ്പാക്കിയതിന്റെ റ

വർഷം	അംഗീകാരം ലഭിച്ചത് (എണ്ണം)	പദ്ധതി അടങ്കൽ	നടപ്പാക്കിയത് (എണ്ണം)	പദ്ധതി ചെലവ്	ഭാഗികമായി നടപ്പാക്കിയത് (എണ്ണം)	നടപ്പാക്കാത്തവ (എണ്ണം)	പൂ കര പ്രേ ക്കു ശര

16-17	203	12,63,46,383	132	5,70,53,496	54	71	38.4

നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ	അംഗീകാരം ലഭിച്ചത് (എണ്ണം)	അടങ്കൽ തുക	നടപ്പാക്കിയത് (എണ്ണം)	ചെലവ് തുക	ചെ %
സെക്രട്ടറി	17	11664805	10	8867000	76
കൃഷി ഓഫീസർ	1	3832450	1	3011621	78
ഐ.സ്.ഡി.എസ് സൂപ്പർവൈസർ	6	4076131	6	3238355	79
ഹെഡ്മാസ്റ്റർ-	20	5047529	20	4946379	97
സൂപ്രണ്ട് ഗവ :താലൂക്ക് ഹോസ്പിറ്റൽ,	1	1192241	1	1138663	95
മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ-ആയുർവേദം	1	8,00,000	1	8,00,000	10
മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ-ഹോമിയോ	2	2,65,000	2	263897	99
വെറ്റിനറി സർജൻ	7	22,15,000	7	950500	42
മുനിസിപ്പൽ എൻഞ്ചിനിയർ	122	80280446	69	28391640	35
പ്രോജക്ട് ഓഫീസർ	13	11819522	10	4084230	

നഗരദാരിദ്ര്യനിർമ്മാർജന സെൽ					34
ഹെൽത്ത് ഓഫീസർ	5	4233259	4	1151211	27
പട്ടികജാതി വികസന ഓഫീസർ	8	9,20,000	1	2,10,000	22
ആകെ	203	12,63,46,383	132	5,70,53,496	45

1-7 തനത് വരുമാനം.

മുൻവർഷത്തേക്കാൾ സ്ഥാപനത്തിന് ഈ സാമ്പത്തികവർഷത്തിൽ തന വരുമാനത്തിൽ താഴെ പറയും പ്രകാരം വർദ്ധനവ് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

ഇനം	2015-16	2016-17	വ്യത്യാസം	ശതമാനം (+)/(-)
നികുതി വരവുകൾ	12626165	14338977	1712812	(+)13.94
നികുതിയേതര വരവുകൾ	10823415	13862104	3038689	(+28.07
ആകെ	23449580	28201081	4751501	(+) 20.26

1-8 മറ്റ് ഓഡിറ്റുകൾ നടത്തിയതിന്റെ വിവരം

ഓഡിറ്റ് ഏജൻസി	അവസാനം ഓഡിറ്റ്	ഓഡിറ്റ് കാലയളവ്	റിപ്പോർട്ട്

	നടത്തിയ തീയതി		ലഭിച്ച തീയതി
പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ്	13.5.2015 മുതൽ 16.5.2015 വരെ	2012-13 മുതൽ 2014-15വരെ	29.2.2016
അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറലിന്റെ ഓഡിറ്റ്	14.3,2016 മുതൽ 18.3.2016 വരെയും, 22.4.2016മുതൽ 3.5.2016 വരെയും,	2011-12 മുതൽ2015-16വരെ	20.6.2016

1-9 ക്ഷേമപദ്ധതികൾ

തൻവർഷം നഗരസഭ നടപ്പാക്കിയ വിവിധ ക്ഷേമ പദ്ധതികളുടെ വിശദാ

ക്ഷേമപദ്ധതിയുടെ പേര്	ചെലവഴിച്ച തുക	ഗുണഭോക്താക്കളുടെ എണ്ണം
തൊഴിൽ രഹിത വേതനം	93,000	54
കർഷകതൊഴിലാളി ക്ഷേമപെൻഷൻ	2629180	261
വിധവ പെൻഷൻ	16774210	1282
വാർദ്ധക്യകാല പെൻഷൻ	16999120	1609
വികലാംഗ പെൻഷൻ	2871730	263
അവിവാഹിതരായ സ്ത്രീകൾക്കുള്ള പെൻഷൻ	3655740	32
വിവാഹ ധനസഹായം	960000	32

1-10 ക്യാഷ് വെരിഫിക്കേഷൻ

1994ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം വകുപ്പ് **6(4)** പ്രകാ ബാലൻസ് പരിശോധന **24.10.2017- 12.30** ന് സ്ഥാപനത്തിലെ

ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ സാന്നിധ്യത്തിൽ നടത്തി. **31,716** രൂപ നീക്കിയിരി
പരിശോധിച്ച് ബോധ്യപ്പെട്ടു.

ഭാഗം -2
വരവ്-വ്യക്തമായ നഷ്ടം പ്രതിപാദിക്കുന്ന ഒ
നിരീക്ഷണങ്ങൾ

[KLFA Act 1994 സെക്ഷൻ 16,KLFA Rules 1996 ചട്ടം 19(1) പ്രകാരമുള്ള ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർ
ഭാഗം]

വരവു കണക്കുകളിൻമേലുള്ള ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ

2-1 ആകെ തറവിസ്തീർണ്ണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വസ്തുനി
നിർണയിച്ചില്ല. 7978 രൂപ വാർഷിക വരവു നഷ്ടം

നഗരസഭയിലെ വസ്തുനികുതി പരിഷ്കരണ വിജ്ഞാപനം നമ്പർ ആർ
15/02/2012പ്രകാരം 100 ചതുരശ്ര മീറ്റർ വരെയുള്ള വാണിജ്യാ
ഉപയോഗിക്കുന്ന ഷോപ്പുകൾക്ക് ഒരു ചതുരശ്ര മീറ്റിന് 60രൂപയും 100 ച
മുകളിലുള്ളവയ്ക്ക് 85 രൂപയുമാണ് അടിസ്ഥാന വസ്തുനി
നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളത്. കേരള മുൻസിപ്പാലിറ്റി ആക്ട് സെക്ഷൻ 233(2)
തറവിസ്തീർണ്ണം എന്നാൽ ഒരു ഏക നില കെട്ടിടത്തിന്റെ കാര്യത്
മേൽക്കൂരയുള്ള ഭാഗത്തിന്റെ തറ നിരപ്പിന്റെ വിസ്തീർണ്ണം എന്നും
കെട്ടിടത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ അതിന്റെ ഓരോ നിലയിലുമുള്ള
നിരപ്പിന്റെ ആകെ വിസ്തീർണ്ണം എന്നും സെക്ഷൻ 233(9)പ്രകാരം ഒരു
കാര്യത്തിൽ 2-ാം ഉപവകുപ്പിൽ രണ്ടോ അതിലധികമോ ഉപയോഗങ്
ഉപവിഭാഗങ്ങളോ, 7-ാം ഉപവകുപ്പിൽ പരാമർശിക്കുന്ന ഏതെ
അതിലധികമോ ഘടകങ്ങളോ, ഒരു ഘടകത്തിന്റെ രണ്ടോ അതിലധി
ഒരേ സമയം ബാധകമാകുന്ന പക്ഷം മാത്രമാണ് പ്രസ്തുത കെട്ടിട
ഭാഗത്തിന് ബാധകമായ രീതിയിൽ വസ്തുനികുതി വെവ്വെറെ കണ
വാർഷിക നികുതി തിട്ടപ്പെടുത്തേണ്ടതെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.
കാലയളവിൽ 100 ചതുരശ്ര മീറ്ററിനു മുകളിൽ തറവിസ്തീർണ്ണമുള്ള
കെട്ടിടത്തിന് ആകെ തറവിസ്തീർണ്ണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്
കണക്കാക്കാതെ കെട്ടിടത്തിലെ മുറികളുടെ ഓരോന്നിന്റെയും വിസ്തീ
കണക്കാക്കി ഒരു ചതുരശ്ര മീറ്റിന് 85 രൂപ എന്നതിനു പകരം 60 രൂപ എ
നികുതി നിർണ്ണയിച്ചിട്ടുള്ളത്.

I. ഉടമസ്ഥന്റെ പേര് : അശുതോഷ് കെ ,അദ്വൈതം

കെട്ടിടത്തിന്റെ തരം : വാണിജ്യാവശ്യങ്ങൾക്കുള്ള ബഹുനില കെട്ടിടം
ബാധകമാവുന്ന അടിസ്ഥാന വസ്തുനികുതി നിരക്ക് : ₹85 /ചതുരശ്ര മീറ്റർ
നികുതി നിർണയിച്ച തീയതി : 20-5-16

ക്രമ നമ്പർ	കെട്ടിട നമ്പർ അസസ്സ്മെന്റ് നമ്പർ	വിസ്തീർണ്ണം (m^2 ൽ)	വസ്തുനികുതി (ഗ്രന്ഥശാലവരി5%,സേവന നികുതി7%, ഉൾപ്പടെ) ₹			കുറിപ്പ്
			ഡിമാന്റ് ചെയ്തത്	ഡിമാന്റ് ചെയ്യേണ്ടത്	കുറവ്	
1	17-714A 14500A 146	23.24	1878	2656	778	20% വർദ്ധന
2	17-714B 14500A 147	23.71	1878	2710	832	20% വർദ്ധന
3	17-714C 14500A 148	23.71	1878	2710	832	20% വർദ്ധന
4	17-714D 14500A 149	23.71	1878	2710	832	20% വർദ്ധന
5	17-714E 14500A 150	23.71	1878	2710	832	20% വർദ്ധന
6	17-714F 14500A 151	23.71	1878	2710	832	20% വർദ്ധന
7	17-714G 14500A 152	52.90	4054	5743	1689	20% വർദ്ധന 5% ഇള
8	17-714H 14500A 153	100.16	10872	10872	0	20% വർദ്ധന 5% ഇള
9	17-714I 14500A 154	42.4	3252	4603	1351	20% വർദ്ധന 5% ഇള
	ആകെ				7978	

ആവർത്തന നഷ്ടം വരുന്നതിനാൽ വസ്തുനികുതി പുനർനിർണയിക്കേ
തുക ഇൗടാക്കി ഓഡിറ്റിനെ അറിയിക്കേണ്ടതുമാണ്.

2-2 വസ്തുനികുതി പരിഷ്കരണം പൂർത്തിയായിട്ടില്ല. 3048 കെട്ടിട 6 വിവരങ്ങൾ നാളിതുവരെയായും ശേഖരിച്ചിട്ടില്ല.

1-4-2013 വരെ പഴയ നിരക്കിൽ വസ്തുനികുതി നിർണയിച്ച ആ കെട്ടിടങ്ങളിൽ 3048 കെട്ടിടങ്ങളുടെ വസ്തുനികുതി നാ പരിഷ്കരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. കൂത്തുപ സെക്രട്ടറിയുടെ 15-11-2014 തീയതിയിലെ ആർ.1/8606 നമ്പർ ഉ വസ്തുനികുതി പരിഷ്കരിക്കുന്നതിനായി ഓരോ വാർഡിലെയും കെട്ടിട ശേഖരിക്കുന്നതിനും റിട്ടേൺ രജിസ്റ്റർ തയ്യാറാക്കുന്നതിനുമായി ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.എന്നിരുന്നാലും നാളിതുവരെയായും 3048 ഫാറം 6 വിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ചിട്ടില്ല. പ്രസ്തുത കെട്ടിങ്ങളുടെ നികു പൂർത്തിയാക്കാത്തതിനാൽ വസ്തുനികുതി ഇനത്തിൽ ഭീ കുടിശ്ശികയുണ്ടാകും. കേരള മുൻസിപ്പാലിറ്റി ആക്ട് സെക്ഷൻ 539(1)(കിട്ട വസൂലാക്കുന്നതിന് കാലഹരണം) പ്രകാരം കുടിശ്ശിക കാലഹരണ യഥാസമയം നടപടി എടുക്കുന്നതിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെയോ ഉദ്യോഗ വീഴ്ചമൂലമാണെന്ന് കാണുകയും ചെയ്താൽ അങ്ങനെ മുൻസിപ്പാലിറ്റിക്ക പന്ത്രണ്ട് ശതമാനം പലിശ സഹിതം ഈടാക്കേണ്ടതാണെന്ന് സെക്ഷ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.കുടിശ്ശിക കാലഹരണപ്പെടാൻ ഇടവരുത്താ പരിഷ്കരണം പൂർത്തിയാക്കി കുടിശ്ശിക പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിനുള്ള സ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.1-4-2011 മുതലുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് നികുത നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ആയതിന്റെ വിവരങ്ങൾ സഞ്ചയ സോ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. മുഴുവൻ കെട്ടിടങ്ങളുടെവിവരങ്ങളും പിര സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങളും രേഖപ്പെടുത്തി സഞ്ചയ സോഫ്റ്റ സോഫ്റ്റവെയറുമായി ഇന്റഗ്രേഷൻ നടത്തുന്നതിനുള്ള സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. ഇക്കാര്യം ഭരണസമിതിയുടെ പ്രത്യേക ശ്രദ്ധയിൽ

2-3 മാർക്കറ്റ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് - ലേല തുക 1260333 രൂപ അട ബാക്കി

നഗരസഭ ന്യൂമാർക്കറ്റ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സിലെ 125 മുറികളിൽ നില ലേലം ചെയ്ത് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സിന്റെ ബൈലോ തുകയുടെ 1/3 ഭാഗം ലേലം നടന്ന സമയത്ത് അടവാക്കേണ്ടതാണെന്ന ലേലം അംഗീകരിച്ച് 7 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ (ലേല സമയത്ത് അടച്ച് 1/ നിരതദ്രവ്യവും കഴിച്ച്) മുൻസിപ്പൽ ആഫീസിൽ ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്താ ലേലം ചെയ്യുന്നതാണെന്നും നേരത്തെ കെട്ടിവെച്ച തുകകൾ കൗൺസി കൂട്ടുന്നതാണെന്നും വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. 3-3-2016ൽ 60 മുറികൾ ലേ കൈവശക്കാരിൽ നിന്നും സെക്യൂരിറ്റി ഡെപ്പോസിറ്റ് ഇനത്തിൽ കുടിശ്ശികയുണ്ട്. ലേലത്തിൽ 1/3 തുക അടവാക്കിയ വ്യാപാരികൾക്ക അടവാക്കാൻ 13/4/16 ലെ 53ം നമ്പർ തീരുമാനം പ്രകാരം 2016 സെപ്തംബ സമയം അനുവദിച്ചിരുന്നത് . എന്നാൽ നാളിതുവരെയായും മു അടവാക്കിയിട്ടില്ല. കുടിശ്ശിക വരുത്തിയവരിൽ നിന്നും മുഴു

പിഴപലിശയടക്കം ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.നഗരസഭ ന്യൂമാർക്കറ്റ് ഷോപ്പിം 125 മുറികളിൽ നിലവിൽ 46മുറികൾ ലേലം ചെയ്യാൻ ബാക്കിയുണ മുറികൾ ലേലം ചെയ്യാത്തതിന്റെ കാരണം ആരാഞ്ഞു നൽകിയ ഓഡി ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയിൽ നിലവിൽ മുറികളുടെ പൂർത്തിയായിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ ഒക്യുപൻസി നൽകിയിട്ടില്ല എന്ന് മുറികൾ ലേലം കൊണ്ടവരിൽ മുഴുവൻ പേരും കരാറിലേർപ്പെട്ടിട്ടുമ് മുറികളിൽ നിന്നു മാത്രമാണ് വാടക ഈടാക്കുന്നത്. .പണി വൈകുന്നതു മൂലം വാടക ഇനത്തിൽ ലഭ്യമാകേണ്ടിയിരുന്ന തുക നഷ്ടമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കെട്ടിടത്തിന്റെ നിർമ്മാണ ത്വരിതഗതിയിൽ പൂർത്തിയാക്കി ബാക്കി മുറികൾ കൂടി ലേലം ചെയ്യ കൊണ്ടവരുമായി കരാറിലേർപ്പെട്ട് വാടക ഈടാക്കുന്നതിനുമുള സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. ഇതിന്റെ പുരോഗതി ഓഡിറ്റ് വിഭാഗത്തെ അറി

2-4 സ്വകാര്യ ആശുപത്രികൾ/പാരാമെഡിക്കൽ സ്ഥാപനങ്ങൾ ചെയ്യാതെ പ്രവർത്തിക്കുന്നു

കേരള മുൻസിപ്പാലിറ്റി ആക്ട് സെക്ഷൻ 311 പ്രകാരം മുൻസിപ്പാലിറ്റിയി പ്രകാരം മുൻകൂട്ടി രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാതെ മുൻസിപ്പൽ പ്രദേശത്തിനുള സ്വകാര്യ ആശുപത്രിയും സ്വകാര്യ പാരാമെഡിക്കൽ സ്ഥാപനവു പാടുള്ളതല്ല എന്നു നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ 2016-17 കാലയളവിൽ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും തൊഴിൽ നികുതി ഈടാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലു നിയമം പ്രകാരം രജിസ്ട്രേഷൻ നടത്തിയിട്ടില്ല

1.സഞ്ജീവനി വൈദ്യശാല

2.എ ആർ ക്ലിനിക്ക്

3.ഡോ കെ ടി ഗോപിനാഥൻ ക്ലിനിക്ക്

4.ആദിത്യ മെഡിക്കൽ കെയർ ,ഡോ കെ കെ രാജൻ

രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാതെ പ്രവർത്തിച്ച മേൽ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കെതിരെ കേരള ആക്ട് സെക്ഷൻ 314 പ്രകാരം പിഴശിക്ഷ ചുമത്താവുന്നതാണ്.

2-5 പരസ്യ ബോർഡ് -ലൈസൻസ് ഫീസ് ഇനത്തിൽ 184087 രൂപ

നഗരസഭയുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് മേൽ സ്ഥാപിച്ചതിനുള്ള ലൈസൻസ് ഫീസ് ഇനത്തിൽ 184087 രൂപ ബാക്കിയുള്ളതായി കാണുന്നു. വിശദവിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

പേര്	ഡിമാന്റ് ചെയ്ത തുക (സേവന നികുതി ഉൾപ്പടെ)	അടവാക്കാൻ ബാക്കിയുള്ളത്

സികെ ജീവൻ ദാസ്	49257	49257
സുഷാന്ത് ലാൽ പികെ	101430	101430
	27923	21325
വികാസ് എൻ കെ	12075	12075
ആകെ		184087

ഇതു സംബന്ധിച്ച് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻകയറിക്ക് ലഭ്യമാക്കിയ മറ ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട് മുൻസിപ്പൽ ഫണ്ടിൽ അടവാക്കിയതിന്റെ വിവരം ഓഡിറ്റിനെ അറിയ

2-6 ഡി & ഒ ലൈസൻസ് ഇല്ലാതെ സ്ഥാപനങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കു

1. 2016-17വർഷത്തെ ഡി & ഒ ലൈസൻസ് ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ പരിശോധ താഴെ പറയുന്ന വ്യാപാരികളിൽ നിന്നും ഡി & ഒ ലൈ ഈടാക്കികാണുന്നില്ല.

ക്രമ നമ്പർ	പേര്	വാർഡ്/ കെട്ടിട നമ്പർ	ആവശ്യം	ഡിമാന്റ് ചെയ്ത ലൈസൻസ് ഫീസ്
1	ലൂഹൈ എൻ	3/300	ടൈൽസ്, സാനിറ്ററി ഐറ്റം വില്പന	1250
2	ദിനേശൻ പി പി	13/372	ബേക്കറി	250
3	എ കെ സജയ്	5/351C10	സ്റ്റേഷനറി	800
4	ബിജു എം പി	5/351	ഹാർഡ് വെയർ ഉല്പന്നങ്ങൾ വില്പന	850

5	സി കാദർ ഹാജി	17/339(13,14)	ഫൂട്ട് വെയർ	1000
6	നസീർ സി	17/607K,L	ഹോം അപ്ലയൻസസ്	800
7	കാർത്ത്യായനി	17/676	മൊബൈൽ ഫോൺ വില്പന	300
9	ബൈജേഷ് കുമാർ	17/772	വർക്ക് ഷോപ്പ്	400
10	നിഷ ടി	17/889	തയ്യൽ കട	300
	ആകെ			5950

2016 -17 വർഷത്തെ വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രികയിലെ ബി15 ഷെഡ്യൂ രൂപയാണ് ലൈസൻസ് ഫീസിനത്തിൽ തൻവർഷം ബാക്കിയായിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ ഡി & ഒ ലൈസൻസ് ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ പിരിച്ചെടുക്കാൻ ബാക്കിയുള്ളതായി കാണുന്നു.

കേരള മുൻസിപ്പാലിറ്റി ആക്ട് സെക്ഷൻ 447 പ്രകാരം ലൈസൻസ് ഇല്ലാ പ്രവർത്തിക്കാൻ പാടില്ല എന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട് . ഡി & ഒ ഇനത്തിൽ കുടിശ്ശിക ഉണ്ടായതിൽ നിന്നും 2016-17 കാലയളവി ഇല്ലാതെയും സ്ഥാപനങ്ങൾ പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് വ്യക്തമാണ്. പിഴപലിശയടക്കം ഈടാക്കി മുൻസിപ്പൽ ഫണ്ടിൽ വരവു വെക്കേണ്ടതാ

2-7 വാടകവരവിൽ കുടിശ്ശിക വർദ്ധിക്കുന്നു- നിയമാനുസൃത സ്വീകരിച്ച് തുക പിരിച്ചെടുക്കേണ്ടതാണ്

നഗരസഭയുടെ വാടക വരവിനങ്ങൾ ചുവടെക്കൊടുക്കുന്നു.

1. ബസ്റ്റാന്റ് സ്റ്റാൾ

2.ബസ്റ്റാന്റ് കോംപ്ലക്സ്

3. ഓഫീസ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ്

4.ടൗൺ ഹാൾ ബിൽഡിംഗ്

5. ബസ്റ്റാന്റ് കോംപ്ലക്സ് രണ്ടാം നില

6. പുതിയ മാർക്കറ്റ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ്

7. വ്യവസായ എസ്റ്റേറ്റ്

ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ട് അനുസരിച്ച് വാടക കുടിശ്ശി കണക്കുകൾ ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

ക്രമ നം,	വാടക കുടിശ്ശിക വരുത്തിയ ഇനം	തുക
1	ഓഫീസ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ്	₹89,260.00
2	ടൗൺഹാൾ ബിൽഡിംഗ്	12663
3	ന്യൂ മാർക്കറ്റ്ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ്	159450
4	വ്യവസായ പാർക്ക്	9260

ഈ കണക്കുകൾക്ക് പുറമെ . 2015-16 വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ന്യൂമാർക്കറ്റ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സിൽ GF11, CF8, GF12 എന്നീ മുറ വച്ചുവന്നിരുന്ന സർവ്വശ്രി. ജസീർ കെ.പി, മുഹമ്മദ് മൊട്ടത്ത്, കെ.വി. വാടകയിനത്തിൽ ആകെ ₹ 90,000രൂപ കുടിശ്ശിക ഒടുക്കാനുള്ളതായി പ പ്രസ്തുത വ്യക്തികൾ വാടക രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം 2016-17 കാലയളവി ഒടുക്കിയിട്ടില്ല. ഈ വ്യക്തികളുടെ പേരിൽ തന്നെയാണ് പ്ര ഇപ്പോഴുമുള്ളത് എന്നതിനാൽ 2016-17 കാലയളവിലും ഇവർ വാട ബാദ്ധ്യസ്ഥരാണ്.ആയതിനാൽ 2016-17 കാലയളവിലും വാടകയിനത്തിൽ ഒടുക്കേണ്ടതുണ്ട്. ആയിനത്തിൽ ആകെ ₹ 1,80,00 കുടിശ്ശികയുംനിലനിൽക്കുന്നു.. ഈ കുടിശ്ശിക പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിന് നടപടികളൊന്നും സ്വീകരിച്ചതായി കാണന്നില്ല. വാടക കരാർ പ്ര പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ അധികാരം നഗരസഭ നിയമാനുസൃത നടപടികളൊന്നും സ്വീകരിച്ചതായി കാണുന്നില്ല. തന ഗണ്യമായ വരവ് ലഭ്യമാക്കുന്ന വാടക വരവിലെ കുടിശ്ശിക പിരിച്ചെടുക്ക നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.തുക നിശ്ചിത സമയത്തിനകം പിര നിയമാനുസൃത നടപടി സ്വീകരിച്ചില്ലെങ്കിൽ കാലഹരണപ്പെടുന്ന സാ നടപടി സ്വീകരിക്കാതെ തുക കാലഹരണപ്പെടുകയാണെങ്കിൽ പ്രസ്ത സ്വീകരിക്കാത്ത ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ വ്യക്തിഗത ബാധ്യതയായിരിക്കും.

2-8 ഇ-ടെണ്ടർ: ടെണ്ടർ ഫോറം വില നഗരസഭ അക്കൗണ്ടിൽ ക്ര ചെയ്യാത്തത്

2016-17 വർഷത്തിൽ ഇ-ടെണ്ടർ മുഖേന ടെണ്ടർ ചെയ്ത മരാമത്ത് പ്രവൃത്ത
ഫോറം വില ₹ 1,21,860 മുനിസിപ്പൽ എഞ്ചിനിയറുടെ അക്കൗണ്ടിലാണ
-67297020430) ക്രഡിറ്റ് ചെയ്തതത് . തുക കൂത്തുപറമ്പ് നഗരസഭ അക്ക
ചെയ്യേണ്ടതാണ്

ഭാഗം -3
ചെലവ്-വ്യക്തമായ നഷ്ടം പ്രതിപാദിക്കുന്ന ഓ
നിരീക്ഷണങ്ങൾ

[KLFA Act 1994 സെക്ഷൻ 16,KLFA Rules 1996 ചട്ടം 19(2) പ്രകാരമുള്ള ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർ
ഭാഗം]

ചെലവു കണക്കുകളിൻമേലുള്ള ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ

3-1 ബസ്റ്റാന്റ് സ്ഥലമെടുപ്പ് സമയബന്ധിതമായി നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തമൂലം അധിക ചെലവ്

നഗരസഭയ്ക്ക് പൂതിയ ബസ്റ്റാന്റ് നിർമ്മിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ലാന്റ് നടപടിയിലൂടെ 2009 ൽ തന്നെ നഗരസഭ സ്ഥലം ഏറ്റെടുത്തിരു സ്ഥലത്തിന്റെ ഉടമകൾക്ക് നഷ്ടപരിഹാര തുക നഗരസഭ നൽകാനു നിശ്ചയിച്ച നഷ്ടപരിഹാര തുക വർദ്ധിപ്പിച്ച് ലഭിക്കുന്നതിനായി ഭൂ തന്നെ തലശ്ശേരി സബ്കോടതിയിൽ അന്യായം ഫയൽ ചെ ഈയിനത്തിൽ 28 കേസുകൾ കോടതിയിൽ തീർപ്പാകാനുണ്ട്. എന്നാ നിന്നും ചില ഭൂവുടമകൾക്ക് അനുകൂലമായ വിധി ഉണ്ടാവുകയും പ്ര നിശ്ചയിച്ചതിലും കൂടുതൽ തുക നഷ്ടപരിഹാരമായി നൽകുവാൻ ഉ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഇത്തരം വിധിക്കെതിരെ കേരള ഹൈക്കോടതിയിൽ അപ്പീൽ ഫയൽ ചെയ്യുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ വിവിധ കോടതികളിൽ വ്യവഹാരങ്ങളിന്മേൽ യഥാസമയം തുടർനടപടികൾ സ്വീ നഗരസഭാധികൃതർ വീഴ്ചവരുത്തിയതായി കാണുന്നു. ഇത് നഗരസഭയു താത്പര്യങ്ങളെ ദോഷകരമായി ബാധിക്കുകയും ചെയ്യുകയുണ്ടാ ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു., ശ്രി. പി. രാഘവൻ, ചുങ്കകാരൻ ഹൗസ്, പാറ പേരിൽ കൂത്തുപറമ്പ് വില്ലേജ് നരവൂർ ദേശത്ത് സർവ്വെ നമ്പർ 86/2E ൽ ഹെക്ടർ നിലവും, 0.0891 ഹെക്ടർ നിലം നികത്ത് പുരയിടവും ലാന്റ് നടപടിയിലൂടെ 9-1-2009 ൽ ഏറ്റെടുത്തിരുന്നു. ലാന്റ് എക്വ്യൂസിഷൻ ഓ സ്ഥലത്തിന് ₹ 9,81,206 രൂപയാണ് വില നിശ്ചിയിച്ചിരുന്നത്. പ്രസ്തുത തുക സ്ഥലമുടമ ഉയർന്ന വില ലഭിക്കണമെന്ന ആവശ്യത്തിന്മേ സബ്കോടതിയിൽ വ്യവഹാരം ഫയൽ ചെയ്യുകയുണ്ടായി(LAR 4 വ്യവഹാരത്തിന്മേൽ 24-8-2013 ന് സ്ഥലമുടമയ്ക്ക് അനുകൂലമായ വിധി വിധി പ്രകാരം ₹ 4,94,065രൂപ കൂടി സ്ഥലമുടമയ്ക്ക് നൽകേണ്ടതാണ്. വിധി പ്രഖ്യാപനത്തിനുശേഷം തുക കെട്ടിവയ്ക്കുന്നത് വരെ 15% നൽകുവാൻ നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ ഈ ഉത്തരവിനെതിരെ നഗരസ ഹൈക്കോടതിയിൽ അപ്പീൽ ഫയൽ ചെയ്യുന്നതിന് അഡ്വ. ശ്രി. പി, എന്നവരെ ചുമതലപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി. അപ്പീൽ ഫയൽ ചെയ്യുന്ന ചെലവിലേക്ക് അഡ്വക്കേറ്റ് ആവശ്യപ്പെട്ടതനുസരിച്ച് ₹ 13107 രൂപ നൽ

പ്രസ്തുത തുക കൈപ്പറ്റിയതായി നഗരസഭയ്ക്ക് 4-3-2014 ന് അ
നൽക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. തലശ്ശേരി സ്പെഷൽ തഹസിൽദ്ദാർ (എ
തീയതി 14-3-2014 പ്രകാരം തലശ്ശേരി സബ്കോടതി 24-8-2013 ന്
അനുകൂലമായി ഉണ്ടായ വിധിയിൽ നിർദ്ദേശിച്ച അവാർഡ് തുക കോ
വയ്ക്കുന്നതിനായി ഫണ്ട് അടിയന്തിരമായി ലഭ്യമാക്കാൻ ആവ
നഗരസഭാ സെക്രട്ടറിക്ക് കത്തയക്കുകയുണ്ടായി. തുക കെട്ടിവയ്ക്
കാലതാമസത്തിന് വിധിന്യായത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ച പ്രകാരം 15
നൽകേണ്ടിവരുമെന്ന് പ്രത്യേകം പരാമർശിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ നഗരസ
റീലീസ് ചെയ്യുകയുണ്ടായില്ല.സ്ഥലമുടമയ്ക്ക് അനുകൂലമായി വി
അവാർഡ് തുക ലഭികാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ സ്ഥല
നടപ്പാക്കിക്കിട്ടുന്നതിനായി തലശ്ശേരി സബ്ബ് കോടതിയിൽ എക്സിക്യൂ
(ഇ.പി) ഫയൽ ചെയ്യുകയുണ്ടായി. കണ്ണൂർ ജില്ലാ കലക്ടർ 13-1-2015 ലെ
കത്തിൽ അഡ്വക്കറ്റ് ജനറലിൽ നിന്നുംലഭിച്ച നിയമോ
അടിസ്ഥാനത്തിൽ സ്ഥലമുടമയ്ക്ക് അനുകൂലമായ വിധിയിൽ അ
യാതൊരു പ്രയോജനവുമില്ലെന്നും ആതിനാൽ ജഡ്ജ്മെന്റ് പ്രകാരമു
പെട്ടന്ന് കോടതിയിൽ കെട്ടിവയ്ക്കുന്നതിനായി ലഭ്യമാക്കണമെന്നും വ
സ്ഥലമുടമ നൽകിയ ഇ. പി പെറ്റീഷൻ പ്രകാരം തുക വസൂലാക്കാൻ
സാധ്യതയുണ്ടെന്ന് അറിയിക്കുകയുണ്ടായി.. എന്നാൽ ഈ കത്ത് പ്രക
തുക ഒടുക്കുകയുണ്ടായില്ല. ഇതിനെ തുടർന്ന് 13-06-2016 ന് തലശ്ശേരി എ
തഹസിൽദ്ദാർ നഗരസഭാ സെക്രട്ടറിക്ക് വേറൊരു കത്തുകൂടി അ
പ്രസ്തുത കത്തിൽ സ്ഥലമുടമ നൽകിയ ഇ.പി പെറ്റീഷൻ പ്രകാരം ജഡ്ജ്
കിട്ടുന്നതിന് വീഴ്ച വരുത്തിയതിനാൽ തലശ്ശേരി സബ് ട്രഷറി ഓഫീ
വസ്തുവകകൾ ജപ്തി ചെയ്യുന്നതിന് ഉത്തരവായിട്ടുണ്ടെന്നും ഈ
അടിയന്തിരമായി സ്ഥലമുടമയ്ക്ക് അനുകൂലമായുണ്ടായ വിധിഅനു
കെട്ടിവെയ്ക്കുകുന്നതിനുള്ള ഫണ്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടു
കത്ത് ലഭിച്ചതിനെ തുടർന്ന് നഗരസഭാ സെക്രട്ടറി 30-5-2016 ന് മേ
നിയമോപദേശം നൽകുവാൻ കേരള ഹൈക്കോടതിയിൽ പ്രസ്തുത
നടത്തുന്നതിന് ചുമതലപ്പെടുത്തിയ അഡ്വ. ശ്രീ. പി.പി സുരേന്ദ്രനാഥി
നിജസ്ഥിതിയെപറ്റി വിവരം ലഭ്യമാക്കാൻ ആവശ്യപ്പെടുകയുണ്ടായി. എ
സബ്കോടതിയിൽ നിന്നുള്ള വിധിപകർപ്പ് ഹൈകോടതി ജീവനക്കാ
നിന്നും നഷ്ടപ്പെട്ടതിനാൽ ബഹു. കോടതി പ്രസ്തുത അപ്പീൽ ഫയലിൽ
എന്നാണ് അറിയിച്ചത്. 2014 മാർച്ചിൽ നൽകിയ ഈ അപ്പ
സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്നറിയുന്നത് 2016 മെയ് മാസത്തിൽ മാത്രമാണ്. ഈ
നഗരസഭാ അധികൃതർ സ്ഥലമുടമയുമായി തലശ്ശേരി സബ്കോട
മിഡീയേഷൻ നടത്തുകയും അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കോടത
അനുകൂലമായി വിധിച്ച തുകയിൽ 2% വും, പലിശയിനത്തിൽ 4% കുറ
കൈപ്പറ്റുന്നതിന് സമ്മതിക്കുകയുണ്ടായി. പ്രസ്തുത തീരുമാ
കൗൺസിലിന്റെ 22-6-16 ലെ തീരുമാനം നം.25 പ്രകാരം അംഗീകരിക്കു
തീരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പുനർ നിശ്ചയിച്ച തുകയിന
4,64,488 രൂപ വൗച്ചർ 386 തീയതി, 6-10-2016, ചെക്ക് നം. 339856 തീയതി
സ്പെഷൽ തഹസിൽദ്ദാർ എൽ.എ. തലശ്ശേരിക്ക് കൈമാറുകയുണ്ടാ
അനുകൂലമായി തലശ്ശേരി സബ്കോടതിയിൽ നിന്നും വിധി ഉണ്ടായത് 2

കെട്ടിവയ്ക്കുന്നത് 6-10-2016 നുമാത്രമാണ്. കോടതി ഉത്തരവ് പ്രകാരം തുക കെട്ടിവച്ച 6-10-2016 വരെ അവാർഡ് തുകയായ 4,94,065 രൂപയ നൽകേണ്ടതാണ്. പ്രസ്തുത കേസിൽ സബ്കോടതി വിധിയിൽ നൽകുന്നതിന് യാതൊരു പ്രയോജനവും ഇല്ലെന്ന് അഡ്വ ജനറലിൽ നി നിയമോപദേശംലഭിച്ചിട്ടും ഈയിനത്തിൽ അപ്പിൽ സമർപ്പിക്കുന്നത എടുത്തെങ്കിലും അപ്പീലിന്റെ നിജസ്ഥിതിയെപ്പറ്റി 2016 വരെയായിട്ടും ഈ കാലയളവിൽ ലഭിക്കേണ്ടുന്ന പലിശ നിരക്ക് സെറ്റിൽമെന്റ് പ്ര കുറച്ചെങ്കിലും. ഈ കാലയളവിലേക്ക് 11% പലിശ നഗരസഭ നൽകേണ്ടത അവാർഡ് തുക കെട്ടിവയ്ക്കാത്തതുമൂലം സബ്ട്രഷറിയിലെ വസ്തുവക ചെയ്യുന്ന സാഹചര്യംഉണ്ടായത് ഒഴിവാക്കാൻ യഥാസമയം നടപടി ഹൈക്കോടതിയിൽ പ്രസ്തുത വ്യവഹാരത്തിന് അപ്പീൽ നൽ ചെലവിനത്തിൽ. ₹ 13107രൂപ അഡ്വക്കറിന് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അ സ്വീകരിക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ ഈ തുക കോർട്ട് ഫീസ് ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്ന് വ്യക്തമല്ല. ഇതു സംബന്ധിച്ച് നര അന്വേഷണകുറിപ്പിന് ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയിൽ പ്രസ്തുത തുക ഹൈ മറ്റുകേസുകളുടെ ചെലവിലേക്ക് വക മാറ്റുന്നതാണെന്നാണ് അറിയ സ്ഥലമെടുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 28 ഓളം വ്യവഹാരങ്ങൾ സബ്കോടത ഹൈക്കോടതിയിലും നിലവിലുള്ളതായി സ്യൂട്ട് രജിസ്റ്ററിൽ രേഖ വിശദവിവരം ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു..

ക്രമ നം.	കേസ് നം.	സ്ഥലമുടമയുടെ പേര്	ഏറ്റെടുത്ത ഭൂമിയുടെ വിസ്തീർണ്ണം	നഷ്ടപരി ഹാരമായി നൽകേണ്ടുന്ന തുക	അറ ഹിയ തീയ (സ്യൂ പ്രക
1	LAR-320/2009	വി. സി.ശാന്ത	0.1000 Hectre	983977	2-11-2
2	LAR 321/2009	നാണിയമ്മ മുതൽ പേർ	0.09264 Hectre	വ്യക്തമാ ക്കിയിട്ടില്ല	18-1-2
3	LAR,323/2009	വിജയൻ ഡ്രൈവർ	0.0233, Hectre 0.0070 Hectre	162228	24-1-2

4	LAR-322/2009	എം.കെ.ബാലചന്ദ്രൻ	0.0688 Hectre	297345	18-1-2
5	LAR. 409/2009	ശാന്ത	0.3724 Hectre	3318778	1-12-2
6	LAR -425/2009	വിജയൻ	0.0043 Hectre	20501	11-12
7	LAR.411/2009	ആയിഷ. ടി.പി	0.0091 Hectre	114610	3-12-2
8	LAR.424/2009	എം.കെ ബാലചന്ദ്രൻ	0.0455 Hectre	208872	11-12
9	LAR.418 /2009	രാഘവൻ	0.0809 Hectre	489932	27-2-2
10	LAR.419/2009	വി.പി ഭാസ്കരൻ മുതൽ പേർ	0.0849 Hectre	413262	8-2-20
11	LAR.422/2009	എം.കെ.ബാലകൃഷ്ണൻ	0.0225 Hectre	218775	28-2-2
12	LAR.420/2009	വി.പി ദാമോദരൻ	0.1481 Hectre	965.23	9-12-2
13	LAR.421/2009	എം.കെ. ബാലചന്ദ്രൻ	0.1117 Hectre	942.314	28-2-2
14	LAR.423/2009	കെ.കെ. അബ്ദുൾ സലാം	0.1702 Hectre	777126	23-12
15	LAR.412/2009	നാണു	0.0089 Hectre	91555	12-10

16	LAR-408/2009	സുഹറ	0.0750 Hectre	516681	27-2-2
17	LAR-410/2009	കെ.വി.ഹരിദാസൻ	0.2222 Hectre	1790652	27-2-2
18	LAR-407/2009	വി. അച്ചുതൻ	0.0473 Hectre	423169	രേഖ
19	LAR-406/2009	കെ.പി.ജനാർദനൻ	0.0270 Hectre	113526	രേഖ
20	LAR-416/2009	കനകവല്ലി	0.3479 Hectre	തുക വ്യക്ത മാക്കിയിട്ടില്ല	7-12-2
21	LAR-417/2009	കെ. എം. സുരേന്ദ്രൻ	0.1039 Hectre	926834	27-2-2
22	LAR-415/2009	എൻ.പി.രാജേന്ദ്രൻ	0.3107 Hectre	1856312	രേഖ
23	LAR-414/2009	പി.രാഘവൻ	0.109 Hectre	880142	1-7-20
24	LAR-413/2009	കെ.വി. രമണിഅമ്മ	0.0871 Hectre	448014	27-2-2
25	LAR-458/2009	എം.കെ.ബാലചന്ദ്രൻ	0.0238 Hectre	212910	28-2-2
26	LAR-457/2009	ഗിരിജ	0.2671 Hectre	2490198	27-2-2

27	LAR-456/2009	കമലാക്ഷി	0.5548 Hectre	2666920	27-2-2
28	LAR-451/2009	വിമല	0.6250 Hectre	തുക വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല	27-2-2

ഈ വ്യവഹാരങ്ങൾ എല്ലാംതന്നെ 2009 ൽ ആരംഭിച്ചതാണ്. നഷ്ട വർദ്ധിപ്പിച്ച് ലഭിക്കുന്നതിനായി സമർപ്പിച്ച ഈ വ്യവഹാരങ്ങളുടെ വിവരങ്ങൾ 2009 ന് ശേഷമുള്ളത് സ്യൂട്ട് രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല മുനിസിപ്പാലിറ്റി (കേസുകളുടെ നടത്തിപ്പും കൗൺസിലുകൾ നിയമോപദേഷ്ടാക്കൾക്ക് ഫീസ് നൽകലും) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 4 (1) ര കോടതിയിലോ ചട്ടം 3(1)ൽ പറയുന്ന മറ്റ് അധികാര സ്ഥാനങ്ങളിലോ ഫയൽ ചെയ്ത കേസിലോ, മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്ക് എതിരായി ഫയൽ ചെയ്ത മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്ക് അനുകൂലമല്ലാത്ത വിധിയുണ്ടായാൽ, ആ വിധി കോടതിയിൽ മുനിസിപ്പാലിറ്റി അപ്പീൽ ഫയൽ ചെയ്യുന്നതിനുമുമ്പ്, കീ മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്കുവേണ്ടി കേസ് നടത്തിയ അഭീഭാഷകന്റെയും ജി പ്ലീഡറുടെയും നിയമോപദേശം ആരായേണ്ടതാണ് എന്ന് വ്യക്തമാക്കിയ നഗരസഭ ഈ വിധം ഗവൺമെന്റ് പ്ലീഡറിൽ നിന്നുള്ളതോ, വ്യവഹാരങ്ങളെപ്പറ്റി ഹൈക്കോടതിയിൽ കേസ് നടത്തുവാൻ ചുമതല കൗൺസലിൽ നിന്നോ നിയമോപദേശം തേടിയിട്ടില്ല. മറിച്ച് നഗരസ നടത്തുന്ന വക്കിലിന്റെ അഭിപ്രായം മാത്രം പരിഗണിച്ചാണ് വിവിധ അപ്പീൽ നൽകിയത്. എന്നാൽ ഈ അപ്പീൽ കേസുകളുടെ തുടർ നടത്ത പരിശോധിക്കുന്നതായി കാണുന്നില്ല. ഹൈക്കോടതിയിൽ നഗരസഭക നടത്തുന്നതിന് സ്റ്റാന്റിംഗ് കൗൺസിലിന്റെ സേവനം ലഭ്യമാണെന കേസിന്റെയും മെറിറ്റ് പരിശോധിച്ച് തീരുമാനം അടിയന്തിരമായിനടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

നഷ്ടപരിഹാരകേസുകളിൽ നഗരസഭയ്ക്ക് പ്രതികൂലമായി വിധിക അധിക നഷ്ടപരിഹാര തുകയോടൊപ്പം പലിശയിനത്തിൽ ഭീമമായ സം നൽകേണ്ടിവരുന്ന സാഹചര്യം ഉണ്ടാവാം. ഈ വിധം ഉണ്ടാക്കുന്ന ര കേസുനടത്തിപ്പിന് ചുമതലപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കും, നഗരസഭയുടെ താൽപര്യത്തിന് മുൻഗണന നൽകി പ്രവർത്തിക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച മുതലുള്ള ഭരണസമിതി അംഗങ്ങളും ഒരുപോലെ ഉത്ത വ്യവഹാരത്തിന്റെ തുടർനടത്തിപ്പ് വീക്ഷിക്കുന്നതിലും ആവശ്യ നൽകുന്നതിലും സെക്രട്ടറി ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർ വീഴ്ച വരുത്തിയ വിലയിരുത്തുന്നു. ഇൗ വീഴ്ച മൂലം ഉണ്ടാകുന്ന അധിക ചെലവിന് എല്ല ബാധ്യത ഉണ്ടായിരിക്കും. ആയതിനാൽ ബസ്റ്റാന്റ് സ്ഥലമെടുപ്പുമായി കേസുകളുടെയും തുടർനടത്തിപ്പ് പരിശോധിച്ച് പെട്ടെന്ന് തീർപ്പുക നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

3-2 നഗരസഭാ പരിധിയിലെ തെരുവുവിളക്കുകളുടെ എണ്ണം സ
ആധികാരികമായ കണക്കില്ലാതെ എ.എം.സി നൽകി- ചെലവ്
തടസ്സത്തിൽ വെക്കുന്നു.
ഫയൽ നമ്പർ- ഇ2- 12313 /07 (A)

വൗച്ചർ നം. 498 /12/16 -₹ 1,44,666 (ചെക്ക് നം.653305)

കരാറുകാരൻ- ശ്രീ. സന്തോഷ് കുമാർ

നിർവ്വഹണം- സെക്രട്ടറി

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് അവരുടെ
തെരുവുവിളക്കുകളുടെ റിപ്പയറിംഗും, മെയിന്റനൻസും സംബന്ധി
നിലവിലെ സ്റ്റോർ പർച്ചേസ് നിയമങ്ങൾക്ക് അനുസൃതമായിടെണ്ടർ
സംസ്ഥാന വൈദ്യുതി ബോർഡ് ഒഴികെയുള്ള മറ്റ് ഏജൻസിക
മെയിന്റനൻസ് കോൺട്രാക്ട് വഴി നൽകാവുന്നതാണെന്ന് തദ്ദേശ
വകുപ്പിന്റെ 3055/ഉ.അ.3/2011/ dt 15-9-2011 സർക്കുലറിൽ വ്യക്തമാ
പ്രവൃത്തികൾക്ക് ഉപയോഗിക്കുന്ന സാമഗ്രികൾ ISI നിലവാരത്തിലുള
നിരക്ക് കേരള സംസ്ഥാന വൈദ്യുതി ബോർഡിന്റെ നിരക്കിനെക്കാൾ
പാടില്ലെന്നും വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഈ ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തി
17 വർഷത്തെ തെരുവുവിളക്ക് റിപ്പയർ നടത്തുന്നതിന് ടെണ്ട
നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ടെണ്ടർ ഷെഡ്യൂൾ പ്രകാരം കാണിച്ച വിളക്കുകളുടെ
കൊടുക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	വിളക്കുകളുടെ തരം	എണ്ണം
1	SVL	46
2	CFL 11x2 (22W)	1134
3	Tube set 40 W	232
4	ആകെ	1412

ഇതുപ്രകാരം ടെണ്ടർ ക്ഷണിച്ചതിൽ സന്തോഷ് കുമാർ എന്നവര
അംഗീകരിച്ചത്. നഗരസഭാ കൗൺസിലിന്റെ 29-7-16 തീയതിയിലെ
പ്രകാരം ടെണ്ടർ അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ടെണ്ടർ പ്രകാരം അംഗീകരിച്ച
കൊടുക്കുന്നു.

ക്രമ.നം	വിളക്കുകളുടെ തരം	നിരക്ക്

1	SVL (ഒരെണ്ണം റിപ്പയർ ചെയ്യുന്നതിന്)	1000
2	CFL (ഒരെണ്ണം റിപ്പയർ ചെയ്യുന്നതിന്)	400
3	TUBE SET ((ഒരെണ്ണം റിപ്പയർ ചെയ്യുന്നതിന്)	500

കരാർ പ്രകാരം ചെയ്ത പ്രവൃത്തിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കരാറ
നം498/12/16 പ്രകാരം പ്രവൃത്തി നടത്തിയതിന്റെ ആദ്യ ഗഡുവായ
നൽകിയിട്ടുണ്ട്. തെരുവുവിളക്കുകളുടെ റിപ്പയർ സംബന്ധിച്ച്
പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കിയിരുന്നു പ്രസ്തുത രജിസ്റ്ററിൽ 2016-17 വർ
1065 വിളക്കുകൾ റിപ്പയർ ചെയ്തതായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഓരോ
റിപ്പയർ ചെയ്ത വിളക്കുകളുടെ എണ്ണവും, വാർഡ് മെം
രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഏതൊക്കെ തരം വിളക്കുകൾ എ
ചെയ്തു എന്ന് വ്യക്തമല്ല.എ.എം.സി ക്ക് കരാർ നൽകുന്നതിനുള്ള ടെ
പ്രകാരം ആകെ 1412വിളക്കുകളാണ് നിലവിലുള്ളതായി കാണിച്ചിട്ട
വിളക്കുകൾ റിപ്പയർ ചെയ്യുന്നതിന് ആകെ ₹ 6,15,600 രൂപയ്ക്കാണ് കരാർ
ഈ വിളക്കുകളുടെ എണ്ണം സംബന്ധിച്ച് ആധികാരിക വിവരങ്ങൾ ല
പരിധിയിലെ പ്രവർത്തനക്ഷമമായ വിളക്കുകളുടെ എണ്ണം, തരം എന്
കെ.എസ്.ഇ.ബി യുമായി ചേർന്നുള്ള സംയുക്തപരിശോധന
നടത്തിയിട്ടില്ല.31-5-2016 ലെ നഗരസഭാ കൗൺസിലിന്റെ തീരുമാനം
സംയുക്തപരിശോധന നടത്തുന്നതിന് തീരുമാനിക്കുകയും 24-6-201
എഞ്ചിനിയർ, കെ.എസ്.ഇ.ബി കൂത്തുപറമ്പിന് കത്തയക്കുകയും ചെയ്
ഇതു സംബന്ധിച്ച് തുടർ നടപടികളൊന്നും ഉണ്ടായിട്ടില്ല എന്നിരിക്കെ എ
17 ൽ കാണിച്ച 1412 വിളക്കുകളുടെ ആധികാരികത വ്യക്തമല്ല. തെരുവ
എ,എം,സി സംബന്ധിച്ച് സർക്കാർ പുറപ്പെടുവിച്ച സർക്കുലറിൽ (3055/ഇ
2011) തെരുവുവിളക്കുകളുടെ അറ്റകുറ്റപ്പണി സംബന്ധിച്ച് സ
നടപടികൾ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട് ഇതനുസരിച്ച് തെരുവ
അറ്റകുറ്റപണിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പരാതികൾ രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിനാ
തയ്യാറാക്കേണ്ടതും ഈ രജിസ്റ്ററിൽ ലഭ്യമാകുന്ന പരാതികളുടെ ന
പരാതിക്കാരന്റെ പേര്, പരാതിയുടെ വിവരണം പോസ്റ്റ് ന
രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതുമാണ്. A.M.C കരാറുകാരൻ പരാതി രജിസ്റ്റർ പര
വ്യവസ്ഥക്ക് അനുസൃതമായി നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതും സ
പരാതി രജിസ്റ്ററിൽ ഓരോ പരാതിയുടെയും നേരെ രേഖപ്പെടുത്തുകയ
കരാറിലെ വ്യവസ്ഥക്ക് അനുസൃതമായി സ്ഥാപിക്കപ്പെടുന്ന എല്ല
പ്രവർത്തന നിരതമാണോയെന്ന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണസ്ഥാപന
കരാറുകാരനും കെ.എസ്.ഇ.ബി അധികാരികളും കരാറിന്റെ പ്രാ
സംയുക്ത പരിശോധന നടത്തേണ്ടതാണ് . കരാറുകാരന് A.M
പ്രവർത്തിയുടെ തുക നല്കുമ്പോൾ മേൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള നടപ

പാലിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ ഇതുസംബന പരിശോധിച്ചതിൽ മേൽ പ്രസ്താവിച്ച നടപടിക്രമങ്ങൾ അനുവർത്തിച്ചത പരാതി രജിസ്റ്റർ തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ല. കരാറുകാരൻ എത്ര വിളക്കു എപ്പോൾ അറ്റകുറ്റപണി നിർവ്വഹിച്ചു എന്നത് സംബന്ധിച്ച് അ പരിശോധിക്കാൻ സഹായകമായ രേഖകൾ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. ക നിലവാരത്തിലുള്ള സാമഗ്രികളാണോ ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളത് എന്ന് വിളക്കുകൾ റിപ്പയർ ചെയ്തത് സംബന്ധിച്ച വാർഡ് മെമ്പർമാരുടെ പ്രത്യേകമായി ഫയലിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ആയതിനാൽ ഈയി കാലയളവിൽ ചെലവഴിച്ച ₹1,44,666 രൂപയുടെ ചെലവുകൾ ഓഡി വെക്കുന്നു. വിളക്കുകളുടെ കണക്ക് രേഖപ്പെടുത്തികൊണ്ടുള്ള രജി തയ്യാറാക്കേണ്ടതാണ്. വൈദ്യുതി ചാർജ് ഒടുക്കുന്നതിലെ കൃത്യത പരിശോധിക്കാൻ കഴിയാതെ വരുന്നു. നഗരസഭാ പരിധിയിലെ വിളക്ക തരം എന്നിവ കെ.എസ്.ഇ.ബി അധികൃതരുമായി സംയുക്തപരി തിട്ടപ്പെടുത്തുകയും വിളക്കുകളുടെ കണക്കു രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊ കൃത്യമായി തയ്യാറാക്കേണ്ടതാണ്. വൈദ്യുതി ചാർജ് ഒടുക്കുന്നതി ഇതുമൂലം പരിശോധിക്കാൻ കഴിയാതെ വരുന്നു. അതനുസരിച്ചുള്ള എത്രയെണ്ണം 2016-17 കാലയളവിൽ എ.എം.സി വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം എന്നത് സംബന്ധിച്ച് കൃത്യമായ കണക്കുകൾ പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമ തടസ്സം ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണ്.

3-3 കൈമാറി കിട്ടിയ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ വൈദ്യുതിചാർജ് ഒടു അകാരണമായ കാലതാമസം .

ഫയൽ നം. സി-3-6039 /09

വൗച്ചർ നം. 36/4-17 തീയതി, 21-4-2017 ₹ 7,15,845

കൂത്തുപറമ്പ് താലൂക്ക് സർക്കാർ ആശുപത്രിയുടെ വിവിധ വൈദ്യുതിചാർജ് ഒടുക്കിയഇനത്തിൽ വൗച്ചർ നം. 36/4-17 തീയ 7,15,845പ്രകാരം തുക ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൂത്തുപറമ്പ് താലൂക്ക് ആശുപ മുതൽ 12/2016വരെയുള്ള കാലയളവിലെ വൈദ്യുതി ചാർജ്ജിനത്തിലെ വൗച്ചർ പ്രകാരം ഒടുക്കിയിട്ടുള്ളത് .വിശദവിവരം ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു

ക്രമ നം.	റിക്വിസിഷൻ തീയതി	തുകയുടെ കാലയളവ്	തുക
1	15-10-2015	11/2014 മുതൽ 8/2015 വരെ	220355

2	15-10-2015	09/2015	34023
3	17-11-2015	10/2015	37939
4	16-12-2015	11/2015	31961
5	1-2-2016	12/2015	32311
6	15-2-2016	1/2016	31471
7	19-3-2016	2/2016	31292
8	18-5-2016	3/2016	32066
9	22-7-2016	04/2016, 05/2016, 6/2016	1.09.789
10	19-8-2016	7/2016	27402
11	03-10-2016	8/2016	30487
12	22-10-2016	9/2016	27348
13	8-11-2016	10/2016	35963
14	29-12-2016	11/2016	33438
		ആകെ ₹	715845

മേൽ കാലയളവിലെ വൈദ്യുതി ചാർജ്ജിനത്തിൽ മെഡിക്കൽ സുപ്ര
തുക തിരികെ നൽകുന്നതിന് 23-2-2017 ന് ചേർന്ന ധനക
കമ്മറ്റിയോഗത്തിൽ തീരുമാനം എടുക്കുകയുണ്ടായി (തീരുമാനം ന
ഒടുക്കുന്നതിന് അകാരണമായ കാലതാമസമാണ് ഉണ്ടായത് ഫയൽ പ്രക
സുപ്രണ്ട് യഥാസമയം തന്നെ ബിൽ ഇൻവോയ്സും റിക്വിസിഷനും
എന്നാൽ തുക നൽകുന്നതിൽ സമയക്യത്യത പാലിച്ചിട്ടില്ല. പ്രസ്തുത വിഷ

വിവരം ലഭ്യമാക്കാനാവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണകുറിപ്പ് തീയതി, 21-10-2017) ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയിൽ ടി സെക്ഷനിലെ ജോലി മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ സമർപ്പിച്ച ബില്ലുകൾ പരിശോധിക്കുന കാലതാമസമാണ് തുക നൽകുവാൻ ഇത്രയും കാലയളവ് വേണ്ടിവ കൈമാറികിട്ടിയ സ്ഥാപനത്തിന്റെ മാനേജ്മെന്റ് ഫണ്ടിൽ നിന്നും ആ ആശുപത്രി അധികൃതർ വൈദ്യുതി തുക ഒടുക്കിയതിനാൽ വൈദ്യുത ഉപയോഗിക്കാനായി. എന്നാൽ ആശുപത്രിയിലെ അത്യാവശ്യവും അ ചെലവുകൾക്ക് ഉപയോഗിക്കേണ്ടുന്ന ആശുപത്രി മാനേജ്മെന്റ് യഥാസമയം തിരികെ നൽകുവാൻ നഗരസഭയിൽ നിന്നും തുക തടസ്സമായി. കൈമാറി കിട്ടിയ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ആശുപത്രി പോലുള്ള ചെലവുകൾ അടിയന്തിര പ്രാധാന്യത്തോടെ നൽക്കുന്നതിന് യഥാ സ്വീകരിക്കുവാൻ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.

3-4 പ്രധാനമന്ത്രി ആവാസ് യോജന- ഗുണഭോക്തൃ പട്ടികയിലെ ഗുണഭോക്താക്കൾക്കുംആനുകൂല്യം ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ : സെക്രട്ടറി

പ്രൊജക്ട് നമ്പർ : എസ് .222/2017

പ്രൊജക്ടിന്റെ പേര് : പ്രധാനമന്ത്രി ആവാസ് യോജനയ്ക്ക് നഗരസഭ വിഹ

അടങ്കൽ : ₹ 46,91,238 ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ്

ചെലവ് തുക : ₹ 46,91,238

ബിൽ നമ്പർ/തീയ്യതി : 21 /16-17/ 28-2-2017

നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ : സെക്രട്ടറി

പ്രൊജക്ട് നമ്പർ : എസ് .227/2017

പ്രൊജക്ടിന്റെ പേര് : പ്രധാനമന്ത്രി ആവാസ് യോജനയ്ക്ക് നഗരസഭ വി രണ്ടാംഘട്ടം

ആകെ അടങ്കൽ : ₹ 23,78,778 (1. ₹ 14,85,729 വികസന ഫണ്ട് ജനറൽ)

(2. ₹ 8,93,049 ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ അവാർഡ്)

ചെലവ് തുക : ₹ 23,78,778

ബിൽ നമ്പർ/തീയ്യതി : 1. 37 /16-17/ 28-3-2017 – ₹ 14,85,729

2. 38 /16-17 28-3-2017 ₹ 8,93,049

പ്രധാനമന്ത്രി ആവാസ് യോജന പ്രോജക്ടിൽ 279 ഗു തെരഞ്ഞെടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഈ ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് ഭവന നിർമ്മാണത്ത

നൽകുന്നതിന് മേൽ പ്രൊജക്ടുകൾ പ്രകാരം യഥാക്രമം ₹ 46,91,238 (
രൂപയും പ്രധാനമന്ത്രി ആവാസ് യോജന പദ്ധതിക്ക് നഗരസഭാ വിഹിത
പഞ്ചാബ് നാഷണൽ ബാങ്കിന്റെ കൂത്തുപറമ്പ് ശാഖയിലെ
4306000100117768 ൽ നിക്ഷേപിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ തുക 2016-1
വിനിയോഗിച്ചിട്ടില്ല. . ഈ തുക പ്രസ്തുത പ്രോജക്ടിലെ ഗുണഭോക്താക്ക
ചെയ്യുന്നതിനും, ഗുണഭോക്താക്കൾ സമയബന്ധിതമായി
പൂർത്തിയാക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനും നടപടി സ്വീകരിക്കേ

3-5 പട്ടിക ജാതി വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് പഠനമുറിനിർമ്മാണം പ്രേ അപൂർണ്ണം-ചെലവ് ₹ 3,50,000തടസ്സത്തിൽ വെക്കുന്നു.

പ്രോജക്ട് നം. എസ്. 047 /17

പട്ടിക ജതി വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് പഠനമുറി

പ്രോജക്ട് അടങ്കൽ- ₹ 5,00,000

ചെലവ്- ₹ 3,50,000

ബിൽ നം. 24/16-17 തീയതി .28-2-2017 ₹ 2,50,000

ബിൽ നം. 33 /16-17 തീയതി. 30-3-2017 ₹1.00.000

നിർവ്വഹണം- മെമ്പർ സെക്രട്ടറി സി.ഡി.എസ്.

മേൽ പ്രോജക്ടിൽ 5 ഗുണഭോക്താക്കൾക്കാണ് പഠനമുറി നി
ധനസഹായം നൽകിയിട്ടുള്ളത്. ബിൽ നം. 24/16-17 പ്രകാരം പിൻ
രൂപകൊണ്ട് ഗുണഭോക്താക്കളിൽ 5 പേർക്കും ₹ 50,000 രൂപ വീ
നൽകുകയുണ്ടായി. ബിൽ നം. 33 /16-17 പ്രകാരം പിൻവലിച്ച ₹ 1,0
അഡ്വാൻസ് കൈപ്പറ്റിയതിൽ 2 ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് പ്രവൃത്തി പൂ
തുടർന്ന് ബാക്കി ₹ 50,000 രൂപ വീതവും നൽകിയിട്ടുണ്ട്. പഠനമുറി നി
ബന്ധപ്പെട്ട നടപടിക്രമങ്ങൾ വിശദമാക്കിയിട്ടുള്ള സർക്കാർ ഉത്തരവ
626/2016/തസ്വഭവ തീയതി 15-2-2016) നിർമ്മിച്ച മുറിയുടെ അള
തയ്യാറാക്കേണ്ടതും അളവുകളുടെ മൂല്യനിർണ്ണയത്തിന്റെ അടിസ്ഥാ
തുക അനുവദിക്കാൻ പാടുള്ളു എന്നും വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. പ്ര
ഹാജരാക്കാൻ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണകുറിപ്പ് (23 തീയതി,27-10
ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നെങ്കിലും ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. പ്രസ്തുത ഗുണഭോക്താക്ക
കൈപ്പറ്റിയവരിൽപ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കാനുള്ള 3 ഗുണഭോക്താ
പൂർത്തികരിച്ചിട്ടുണ്ടോഎന്നും വ്യക്തമല്ല. ഈയിനത്തിൽ മേൽ ഗ
കൈപ്പറ്റിയ തുകയുടെ കൈപ്പറ്റ് രേഖകളും ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. ആ
രേഖകളുടെ അഭാവത്തിൽ ഈയിനത്തിലെ ചെലവ് ₹ 3.50,000 ഓഡ
വെക്കുന്നു. പ്രസ്തുത രേഖകൾ പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.

3-6 ആശ്രയ പദ്ധതി സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തിയാക്കിയില്ല

പ്രോജക്ട് നം. എസ്. 132/16-17

ആശ്രയ 2015-16

പ്രോജക്ട് അടങ്കൽ- ₹ 13,00,000

ചെലവ്- ₹ 1,83000

ബിൽ നം. 18/16-17 തീയതി .18-2-2017 ₹ 4000

ബിൽ നം. 8 /16-17 തീയതി. 22-11-2017 ₹4000

ബിൽ നം. 31 /16-17 തീയതി. 25-3-2017 ₹ 1,75,000

സമൂഹത്തിൽ ഏറ്റവും സാമ്പത്തീക പിന്നോക്കാവസ്ഥയിലുള്ള ഗു
സർവ്വെയിലൂടെ കണ്ടെത്തി ആശ്രയപദ്ധതിയിലൂടെ അവർക്ക
നൽകുന്നതിനുവേണ്ടി 2012-ൽ തന്നെ പദ്ധതികൾ തയ്യാറാക്കുകയു
ഗുണഭോക്താക്കളായി 46 പേരെ എ.ഡി.എസ് തലത്തിൽ സ
തെരഞ്ഞടുക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. . ഈ ഗുണഭോക്തൃ പട്ടിക പ്രകാരമുള
ആനുകൂല്യം നൽകുന്നതിന് ആകെ ₹ 66,23,560 രൂപയുടെ പദ
നിശ്ചയിച്ചിരുന്നു. ഈ തുകയിൽ 40% സംസ്ഥാന വിഹിതമായ
ശേഷിക്കുന്ന₹ 39.74,136 രൂപ നഗരസഭാ വിഹിതമായും വരുന്ന
വർഷത്തിൽ വകയിരുത്തുവാൻ 2012 ൽ തന്നെ തീരുമാനിച്ചിര
സംബന്ധിച്ച ഫയലിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഈ പ്രോജക്ടിൽ 2
ഗുണഭോക്താക്കൾക്കായി ₹ 1,83,000 രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആകെ
ഗുണഭോക്താക്കളിൽ ആകെ ധനസഹായം നൽകിയത് 3 പേർ
ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് പദ്ധതി ആവിഷ്ക്കരിക്കുന്നതിന് അനുയോ
കണ്ടെത്താൻ സാധിക്കുന്നില്ല എന്നതാണ് പദ്ധതി നടത്തിപ്പിന് തടസ്സ
അറിയിച്ചിട്ടുള്ളത്. പദ്ധതി നടത്തിപ്പിന് ആവശ്യമായ ഫണ്ടു
ഗുണഭോക്താക്കളും ഉണ്ടായിട്ടും 2012 ൽ ആവിഷ്ക്കരിച്ച
പൂർത്തിയാക്കാൻ സാധിക്കാത്തത് വീഴ്ചയായി ഓഡിറ്റ് വിലയിരു
നടത്തിപ്പിലുണ്ടായിട്ടുള്ള തടസ്സങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമ
സ്വീകരിച്ച് എല്ലാ ആശ്രയ ഗുണഭോക്താക്കൾക്കും ആനുകൂല്യം ഉറപ്പുവ

3-7 സമഗ്ര കാർഷീക വികസനപ്രോജക്ടിൽ നടപ്പാക്കിയ പ്രവർ വിശദമായ മോണിറ്ററിംഗിന് വിധേയമാക്കേണ്ടതാണ്.

പ്രോജക്ട് നം. എസ്.0026/ 2017

സമഗ്ര കാർഷീക വികസനം

പ്രോജക്ട് അടങ്കൽ- ₹ 3200000 (പ്ലാൻ ഫണ്ട് ജനറൽ)

ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതം - ₹ 81200 (സ്ഥാപനത്തിൽ അടക്കുന്നത്)

പ്രോജക്ട് ചെലവ് -₹ 30,11,621

ബിൽ നം. 1/2016-17 തീയതി, 27-3-2017 -തുക- ₹ 26,35,341

ബിൽ നം. 2/2016-17 തീയതി, 30-3-2017- തുക- ₹ 3,76,280

2016-17 വർഷം കാർഷീക വികസന പ്രോജക്ടിന്റെ ഭാഗമായി പ്രവർത്തനങ്ങളാണ് നടപ്പാക്കിയിട്ടുള്ളത്.

1- നെൽകൃഷിക്ക് വിത്ത് വിതരണം(ഒന്ന്. രണ്ട് വിളകൾക്ക്)

2. നെൽകൃഷിക്ക് ജൈവവളം

3.തെങ്ക്യഷിക്ക് ജൈവവളം

4. രോഗം ബാധിച്ച തെങ്ങുകൾ മുറിച്ചുമാറ്റൽ

5 മുറിച്ചുമാറ്റിയ തെങ്ങിന് പകരം തെങ്ങിൻ തൈകൾ വിതരണം

6 സങ്കരയിനം പച്ചക്കറി വിത്ത് വിതരണം

7 ഇഞ്ചി, മഞ്ഞൾ കിറ്റ് വിതരണം

8.നേന്ത്ര വാഴക്ക് വളം വിതരണം

9.ഗ്രോബാഗ് വിതരണം

10.കിഴങ്ങ് വർഗ്ഗ കിറ്റ് വിതരണം

11.നാടൻ വാഴക്കന്ന് വിതരണം

12.കറിവേപ്പില , മുരിങ്ങതൈവിതരണം

13.തേനീച്ച വളർത്തൽ

14പച്ചക്കറി തൈ വിതരണം

15 മാവിൻ തൈ വിതരണം

16.കവുങ്ങിൻ തൈവിതരണം

. പ്രോജക്ടിന്റെ ഭാഗമായി മേൽ പ്രവർത്തനങ്ങളെല്ലാം നടപ്പാക്കിയിട്ടു
പ്രോജക്ടുകളുടെ നിർവ്വഹണത്തിലൂടെ ഓരോ മേഖലയിലും ഉണ്ടായി
സംബന്ധിച്ച് വിശദമായ മോണിറ്ററിംഗ് നടത്തിയിട്ടില്ല. പദ്ധതിയുടെ
വിശകലനത്തിന് വിധേയമാക്കി തുടർ വർഷങ്ങളിലെ പ്രോജക്ട് നിർ
മാർഗ്ഗരേഖയായി മാറ്റേണ്ടതാണ്. മേൽ പ്രോജക്ടിൽ വിതരണം ചെയ്ത
ഭൂരിഭാഗവും ടെണ്ടർ ക്ഷണിച്ച് വിലയെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ്
വിലയെ മാത്രം അടിസ്ഥാനമാക്കാതെ ഗുണനിലവാരത്തിനുക

നൽകികൊണ്ടുള്ള പർച്ചേസ് നടപടികൾക്ക് മുൻഗണന നൽകേ
വസ്തുകളുടെ സർക്കാർ ഫാമുകളിൽ നിന്നുള്ള ലഭ്യതയെപറ്റിയ
നടത്തേണ്ടതാണ്. പന്ത്രണ്ടാം പദ്ധതി മാർഗ്ഗരേഖ (ജി.ഒ.(എം.എസ്) നമ്പ
തിരുവനന്തപുരം,തീയ്യതി 11-1-2016) ഭാഗം-4 ഖണ്ഡിക 11.1 V1 ൽ "മഹാത്മ
ഗ്രാമീണ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയുടെയും, അയ്യങ്കാളി തൊഴിലുറപ്പ്
എല്ലാ സാധ്യതകളും പരിഗണിച്ചുകൊണ്ടായിരിക്കണം കാർഷി
സമഗ്രപരിപാടിക്ക് രൂപം നൽകേണ്ടത് എന്നും, തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയ
കഴിയാത്ത പ്രവർത്തനങ്ങളായിരിക്കണം പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടു
വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട് എന്നാൽ നടപ്പാക്കിയ പ്രോജക്ടുകളിലൊന്നു
പദ്ധതിയുടെ സാധ്യതകൾ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ജൈവവളത്തിന് സബ്സിഡി
ഇനത്തിൽ വിവിധ പ്രോജക്ടുകൾ നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ട് പന്ത്രണ്ടാം പദ്ധതി
എം. എസ് (നമ്പർ 4/2016തസ്വഭവ, തിരുവനന്തപുരം, തീയ്യതി 11-1-2016)
ഖണ്ഡിക 3.1.1 ൽ പ്രാദേശികമായി ഉത്പാദിപ്പിക്കുന്ന ജൈവ കമ്പോസ്റ്റ്
സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ നടത്തുന്ന മാലിന്യ സംസ്കരണ പ്ലാന്റിൽ
കൃഷി ഓഫീസർ കൺവീനറായ പർച്ചേസ് കമ്മറ്റി വാ
ചെയ്യേണ്ടതാണെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ നടപ്പാക്കിയ ജൈ
പ്രോജക്ടിൽ ജൈവളം ഗുണഭോക്താവ് നേരിട്ട് വാങ്ങുകയാണ് ചെ
പരിധിയിൽ ജൈവവളം ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന പ്ലാന്റ് ലഭ്യമാണ് എന്നാ
നിന്നുള്ള ജൈവവളം വാങ്ങുന്നതിന് കർഷകർ വിമുഖത കാണിക്കുന്നു
വിശദീകരിക്കുകയുണ്ടായി. ജനങ്ങളുടെ ഈ ആശങ്ക പരിഹരിക്കുന്ന
സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

3-8 സെൻട്രൽ പെൻഷൻ ഫണ്ടിൽ നിന്നും നഗരസഭയ്ക്ക് 72 ല
രൂപയിലധികം കുടിശ്ശിക (കൂത്തുപറമ്പ് നഗരസഭയിലെ പെൻ
ഫണ്ടിന്റെ രൂപീകരണവും പരിപാലനവും സംബന്ധിച്ച റിപ്പോ

1996 ൽ നിലവിൽ വന്ന കേരള മുനിസിപ്പൽ ജീവനക്കാരുടെ ഡെത്ത് ക
ബനിഫിറ്റ് റൂൾസിലെ ചട്ടം 7 (2), 8 എന്നിവയനുസരിച്ച് ഓരോ ജീവ
പ്രതിമാസ മൊത്ത വേതനത്തിന്റെ 15% വരുന്ന തുക അതത് മ
ബില്ലിനോടൊപ്പം മുനിസിപ്പൽ ഫണ്ടിൽനിന്നും പിൻവലിച്ച് അത
തീയതിക്കു മുൻപ് സെൻട്രൽ പെൻഷൻ ഫണ്ടിൽ വരവ് വെക്കുന്നത
ഭരണ ഡയറക്ടർക്ക് അയച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതാണെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട
പെൻഷൻ ഫണ്ടിന്റെ ഒടുക്കു സംബന്ധിച്ച് പ്രത്യേക രജിസ്റ്ററൊന്നും ത
ഓരോ മാസവും ഏതു തീയതിയാലാണ് പ്രസ്തുത തുക അയക്കുന്നത് എ
വ്യക്തമായ രേഖകളില്ല. ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കിയ വിവരങ്ങൾ അ
എല്ലാമാസവും അയച്ചുകൊടുക്കുന്നതായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. 1
മുനിസിപ്പാലിറ്റി (ജീവനക്കാരുടെ ഡെത്ത്-കം-റിട്ടയർമെന്റ് ബെനിഫ
ചട്ടം 10 ൽ "പെൻഷൻകാർക്ക് പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽക
സെക്രട്ടറി സർക്കാർ ട്രഷറിയിലോ, ദേശസാൽകൃത ബാങ്കിലോ മുനിസ
ഫണ്ട് എന്ന പേരിൽ ഒരു സേവിംഗ്സ് ബാങ്ക് അക്കൗണ്ട് തുടങ്ങേണ്ടതാ
ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ ആവശ്യത്തിനുവേണ്ടി മേൽ ചട്ടത്തിലെ വ്യവ
നഗരസഭയിലെ റഗുലർ വിഭാഗം ജീവനക്കാർക്ക് പെൻഷൻ ന

ബന്ധപ്പെട്ട് പ്രത്യേക അക്കൗണ്ട് തുടങ്ങിയിട്ടില്ല. നഗരസഭയുടെ അക്കൗണ്ടിൽ നിന്നാണ് പെൻഷൻ നൽകിവരുന്നത്. സെൻട്രൽ പെ നിന്നും ലഭിക്കുന്ന തുകയും നഗരസഭയുടെ തനത് ഫണ്ട് നിക്ഷേപിക്കുന്നത്. നഗരസഭാ സെക്രട്ടറി ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ട് അ ജീവനക്കാർക്ക് പെൻഷൻ ഫണ്ടിനത്തിൽ 2007 മുതൽ 2017 വരെ തുകയുടെയും, സെൻട്രൽ പെൻഷൻ ഫണ്ടിൽ നിന്നും ലഭിച്ച തുക ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

വർഷം	ഒടുക്കിയ തുക	സെൻട്രൽ പെൻഷൻ ഫണ്ടിൽ നിന്നും ലഭിച്ച തുക	2007 മുതൽ 2017 മാർച്ച് വരെ റഗുലർ പെൻഷൻ നൽകുന്നതിന് നഗരസഭയ്ക്ക് ചെലവായ തുക
2007	816000		134695
2008	816000		189660
2009	902000	39937	2607550
2010	903200		294100
2011	903800		357104
2012	987000		733322
2013	970000	150000	471420
2014	970000		1374834
2015	974000	468657	884911
2016	1048000		1080769

2017 മാർച്ച് വരെ	312240		
ആകെ	96,02,240	658594	81,28,365

2016 കലണ്ടർ വർഷം വരെ നഗരസഭ ലഭ്യമാക്കിയ കണക്കുകൾ പ്രകാരം

റഗുലർ പെൻഷൻ നൽകുന്നതിന് ₹ 81,28,365 രൂപ ചെലവഴിച്ച സ്ഥാ പെൻഷൻ ഫണ്ടിൽ നിന്നും ഈ കാലയളവിൽ ലഭിച്ചത് 6,58,594 രൂപ സ്ഥിതിവിവരം അനുസരിച്ച് ₹ 74,69,771 രൂപ ലഭിക്കാനുണ്ട്. ഈ തുകയിൽ കമ്മ്യൂട്ടേഷൻ വിഹിതമിനത്തിൽ ₹ 9,33,037 രൂപ സെൻട്രൽ പെ ഒടുക്കാനുണ്ട് എന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. സെൻട്രൽ പെൻഷൻ നഗരസഭയ്ക്ക് 2016 ഡിസംബർ വരെ ലഭിക്കാനുള്ളതായി കാണിച്ച ₹ കമ്മ്യൂട്ടേഷൻ വിഹിതമിനത്തിൽ ഒടുക്കേണ്ടുന്ന ₹ 9,33,037 രൂപ കഴിച്ച് സെൻട്രൽ പെൻഷൻ ഫണ്ടിൽ നിന്നും ലഭിക്കാനുണ്ട്.

<u>കണ്ടിൻജന്റ് പെൻഷൻ ഫണ്ട്</u>

3-5-1997 ലെ ജി.ഒ.(പി) 96/97 ത.ഭ.വ ഉത്തരവിലൂടെ നിലവിൽ വന്ന മുനിസിപ്പൽ കണ്ടിൻജന്റ് എംപ്ലോയിസ് ഡെത്ത് കം റിട്ടയർമെന്റ് ചട്ടം 1,7(2) എന്നിവയനുസരിച്ച് ജീവനക്കാരുടെ മൊത്ത ശമ്പളത്തിന്റെ കണ്ടിൻജന്റ് പെൻഷൻ ഫണ്ടിനായി പ്രത്യേക ട്രഷറി അക്കൗണ്ട് ആ കൃത്യമായി നിക്ഷേപിച്ച് ഫണ്ട് ശരീയായ രീതിയിൽ കൈകാര്യം ചെ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ നിർദ്ദേശപ്രകാരം നഗരസഭ കണ്ടിൻജന്റ് നിക്ഷേപിക്കുന്നതിനായി കൂത്തുപറമ്പ് സബ്ബ് ട്രഷറിയിൽ ടി.പി.279 പ്ര തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. ഈ അക്കൗണ്ടിൽ 2017 മാർച്ച് 31 വരെ ₹ 25, നീക്കിയിരിപ്പുണ്ട്. റഗുലർ വിഭാഗത്തിൽ 6 പെൻഷണർമാരും വിഭാഗത്തിൽ 3 പെൻഷണർമാരും നഗരസഭയിൽ നിന്ന കൈപ്പറ്റിവരുന്നുണ്ട്. റഗുലർ ജീവനക്കാരുടെ പെൻഷൻ ഫണ്ട് ഇനത നിർദ്ദേശിച്ച പ്രകാരം പ്രത്യേക അക്കൗണ്ട് തുടങ്ങുന്നതിനും, പെൻഷന സെൻട്രൽ പെൻഷൻ ഫണ്ടിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്ന തുക പ്രസ്തു നിക്ഷേപിച്ച് പെൻഷൻ വിതരണം നടത്തുന്നതിനും നടപടി സ്വീക സെൻട്ര പെൻഷൻ ഫണ്ടിൽ നിന്നും നഗരസഭ പെൻഷന് ആനുപാതികമായി ലഭിക്കാനുള്ള തുക ലഭ്യമാക്കുന്നതി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളത്തിൽ നിന്നും ഓരോ മാ തുക സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങളും, ഒരോ മാസവും പെൻഷനറി നൽകുന്നത് സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങളും കൃത്യമായി രജിസ്റ്റ രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.

3-9 അയ്യങ്കാളി നഗര തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി കാര്യക്ഷമമല്ല - പ്രവ കാര്യക്ഷമമായി നടപ്പാക്കേണ്ടതാണ്.

നഗര പ്രദേശങ്ങളിൽ വസിക്കുന്ന അവിദഗ്ദ്ധ കായികാധ്വാനത്തിന് ര കുടുംബത്തിലെയും പ്രായ പൂർത്തിയായ അംഗങ്ങൾക്ക് ഒരു സാമ്പത്ത 100 തൊഴിൽ ദിനംഉറപ്പാക്കുകയും അതിലൂടെ കുടുംബങ്ങളുടെ ഉ ഉറപ്പാക്കുകയുമാണ്അയ്യങ്കാളി നഗര തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയിലൂടെ ല 2011 മുതൽ നഗരസഭയിൽ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി ആരംഭിച്ചിട്ടു കുടുംബങ്ങൾ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുണ്ട് എന്നാൽ തൊഴിൽ കാർഡ് ആർക്കും നൽകിയിട്ടില്ല.100 തൊഴിൽ ദിനങ്ങൾ ക കുടുംബങ്ങൾ ഇല്ല, വാർഷീക കർമ്മപദ്ധതിയും ലേബർ ബഡ്ജറ്റും തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ല. തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയുടെ പ്രവർത്തന ചെയ്യുന്നതിനായുള്ള പ്രത്യേക വാർഡ് സഭകൾ ഇതുവരെയായും രൂപീക വർഷത്തിൽ 15,96,650 രൂപ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിക്കായിലഭിച്ചെങ്കി മാത്രമാണ് ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ളത്. തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയുടെ ഏകോപിപ്പിക്കുന്നതിന് നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥരായ ഓവർസിയറുടെ ഓപ്പറേറ്ററുടെയും സേവനം നഗരസഭയിൽ ലഭ്യമല്ല. അയ്യങ്കാള പദ്ധതിയിൽ ജനങ്ങളുടെ പങ്കാളിത്തം ഉണ്ടാകുന്നില്ല.ഇതു കാരണം ചെലവഴിക്കാൻ സാധിക്കുന്നുമില്ല. അയ്യങ്കാളി നഗരതൊഴിലുറ സംബന്ധിച്ച അവബോധം ജനങ്ങളിൽ ഉണ്ടാക്കേണ്ടിയിരിക്കുന നഗരതൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയുടെ സവിശേഷതകളും പ്രവൃത്തി പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി ലഭ്യമാവുന്ന അവകാശങ്ങളും സംബന്ധി പ്രചാരണം ആവശ്യമാണ് ഇതിനായി വിവര വിജ്ഞാന വ്യാപ പ്രയോജനപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്. പദ്ധതിയുടെ വിജയത്തിന്ഏറ്റവു ആസുത്രണ നടപടികൾസ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ് ഇതിനായി ഓരോ വർഷത്തിലും വാർഷീക കർമ്മ പദ്ധതിയും ലേബർ ബഡ്ജറ്റ സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത എല്ലാവർക്കും സത്വരമായി ക നൽകേണ്ടതാണ് പദ്ധതിയിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യപ്പെട്ട ഒരു വ്യക്തിക്ക് തൊ സമർപ്പിച്ച് 15 ദിവസത്തിനകം തൊഴിൽ ലഭ്യമാക്കുന്നതിനും സാധ തൊഴിലില്ലായ്മാവേതനത്തിനുള്ള അർഹത സംബന്ധിച്ചും നടത്തേണ്ടതാണ്. തൊഴിൽ കാർഡ് വിതരണംചെയ്ത് വാർഷീക തയ്യാറാക്കി അംഗീകാരം വാങ്ങി തൊഴിലിന് അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ച പരമാവധി തൊഴിൽ ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാ

3-10 തൊഴിലാളികളുടെ ഇ.പി.എഫ് വിഹിതം യഥാസമയം ഒടു നഗരസഭക്ക് അധിക ബാധ്യത

2015 മാർച്ച്, ഏപ്രിൽ മാസങ്ങളിൽ ഇ.പി.എഫ് വിഹിതം അടക കാലതാമസം മൂലം ഡാമേജ് ചാർജ്, പലിശ എന്നീ ഇനങ്ങളിലായി രൂപയും 1584 രൂപയും ഇ.പി.എഫിലേക്ക് ഒടുക്കിയിട്ടുണ്ട്. (ആ തൊഴിലാളികളുടെ ശമ്പള ബില്ലിൽ നിന്ന് അതാത് മാസം ക തൊഴിലാളിയുടെ വിഹിതവും നഗരസഭ നിർബന്ധമായും ഒടുക്കേ ദാതാവിന്റെ വിഹിതവും യഥാസമയം ഇ.പി.എഫിലേക്ക് ഒടുക്കാത്

ഭാഗമായി ഡാമേജ് ചാർജ് ഇനത്തിലും പലിശയിനത്തിലും തുക ഒടുക്കു
ഫണ്ട് ഉപയോഗിക്കുന്നതിലെ ക്രമരാഹിത്യം 2015-16 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട
ചൂണ്ടികാണിച്ചിരുന്നു. (ഖ-3-1). ഇക്കാര്യത്തിൽ സ്വീകരിച്ച
സംബന്ധിച്ചും ഇത്തരം വീഴ്ചകൾ ആവർത്തിക്കാതിരക്കാൻ നഗര
നടപടികളെ കുറിച്ചും വിശദീകരിക്കാൻ നൽകിയ അന്വേഷണത്തി
ഡാമേജ് ചാർജ്, പലിശ എന്നീ ഇനങ്ങളിലായി നഗരസഭക്ക് അ
ഉണ്ടാക്കിയത് സംബന്ധിച്ച് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിന്, ഇ
സെക്ഷൻ കൈകാര്യം ചെയ്തവർക്ക് വിശദീകരണ നോട്ടീസ് നല്കിയിട്ടുണ
ലഭിക്കുന്ന മുറക്ക് കൗൺസിൽ ഉചിതമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക
അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. വീഴ്ചയുടെ ഉത്തരവാദികളെ നിർണയിച്ച് ഉചിതമ
സ്വീകരിക്കണമെന്ന് ഓഡിറ്റ് നിർദ്ദേശിക്കുന്നു

3-11 പ്രതിമാസ/ത്രൈമാസ പരിധി പരിഗണിക്കാതെ യാത്രാബ കൈപ്പറ്റിയത് സംബന്ധിച്ച്

സർക്കാർ ജീവനക്കാർക്ക് യാത്രാബത്ത അനുവദിക്കുന്നത് പ്രത്
പരിധിക്ക് വിധേയമാണ്. ഔദ്യോഗികാവിശ്യാർത്ഥം അധികാരപരിധ
(സംസ്ഥാനത്തിനുള്ളിൽ) യാത്രചെയ്യുന്ന ജീവനക്കാരുടെ
സമാനഗ്രേഡിലുള്ളതും സംസ്ഥാനം മുഴുവൻ അധികാരപരിധിയുള്ള
officer) ഉദ്യോഗസ്ഥൻ മാർക്ക് അനുവദനീയമായ യാത്രാബത്തയുടെ പ്രത്
പരിധിക്ക് വിധേയമായി മാത്രമെ അനുവദിക്കാൻ വ്യവസ്ഥയുള്ളു. (ജി
തീയിതി 28-01-2012) എന്നാൽ ഇതിന് വിരുദ്ധമായി പരിധി പരിഗണ
പറയുന്ന യാത്രാബത്ത അനുവദിച്ചുകാണുന്നു.

യാത്രബത്ത കൈപ്പറ്റിയ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ	മാസം	അനുവദിച്ച തുക	അനുവദനീയമായ തുക	അധികമായി അനുവദിച്ചത്
വി.പി.അഭിലാഷ് നഗരസഭ സെക്രട്ടറി	11/2015	4337	2450 *	1887
വി.പി.അഭിലാഷ് നഗരസഭ സെക്രട്ടറി	12/2015	6072	2450 *	3622
				5509

(*സംസ്ഥാനം അധികാരപരിധിയായിട്ടുള്ള ഗ്രേഡ് II(a) വിഭാഗം ഉദ്
കാലയളവിലെ പ്രതിമാസ യാത്രാപരിധി)

സർക്കാർ ഉത്തരവിന് വിരുദ്ധമായി പരിധിയില്ലാതെ യാത്രാബത്ത
താഴെ പറയുന്ന വിശദീകരണമാണ് ലഭ്യമാക്കിയത്

1) തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ജീവനക്കാർ, വകുപ്പ് അധി
സർക്കാരിന്റെയും നിർദ്ദേശപ്രകാരം ജില്ലക്ക് പുറത്ത് ധാരാളമായി

നിർബന്ധിതരാണ്.

2) നഗരകാര്യ വകുപ്പ് ജോയിന്റ് ഡയരക്ടർ ക്ലെയിം അംഗീകരിച്ചിട്ട കൗൺസിലും യാത്രകൾ അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. മറുപടിയിൽ ചൂണ്ടിക്കാണി സർവ്വീസ് ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരമുള്ള വ്യവസ്ഥകളും ബന്ധപ്പെട്ട സർക്ക പാലിക്കാതിരിക്കുന്നതിനുള്ള ന്യായീകരണമാകുന്നില്ല. പ്രത്യേക സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തി യാത്രാബത്ത പരിധിയിൽ ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് പകരം പരിധി പരിഗണിക്കാതെ യാത്രാബത്ത ന ശരിയല്ല. 5509 രൂപ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

3-12 വാഹനങ്ങളുടെ ഇൻഷൂറൻസ്-സർക്കാർ ഉത്തരവ് പാലിക്ക ജി.ഒ.(പി)819/2000/ധന തീയതി 18-04-2000 പ്രാകാരം സർക്കാറിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ളതോ, സർക്കാർ ധനസഹായം സ്വീകരിക്കു വാഹനങ്ങളുടെ ഇൻഷൂറൻസ് സംസ്ഥാന ഇൻഷൂറൻസ് വകുപ്പ് നിർവ്വഹിക്കേണ്ടതാണ്. ഇതിന് വിരുദ്ധമായി മറ്റൊരു ഇൻഷൂറൻസ് നഗരസഭയുടെ താഴെ പറയുന്ന വാഹനങ്ങളുടെ ഇൻഷൂറൻസ് നിർവ്വഹി

വാഹനം	ഇൻഷൂറൻസ് ചെയ്ത കമ്പനിയുടെ പേര്	വൗച്ചർ നമ്പർ തീയതി	തുക
ജീപ്പ് KL-58-A-456	ന്യൂ ഇന്ത്യ ഇൻഷൂറൻസ്	202/18-07-2016	8657
റോഡ് റോളർ	ന്യൂ ഇന്ത്യ ഇൻഷൂറൻസ്	226/05-08-2016	4452

സർക്കാർ ഉത്തരവ് കർശനമായി പാലിക്കാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരി

3-13 ഓണം അഡ്വാൻസ് 21000 രൂപതിരികെ ഈടാക്കേണ്ടതാണ് വൗച്ചർ നമ്പർ 316/07-09-2016

താഴെ പറയുന്ന ജീവനക്കാർക്ക് അനുവദിച്ച ഓണം അഡ്വാൻസ് നാളി ഈടാക്കിയിട്ടില്ല. വിശദിവിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നമ്പർ	പേര്	തസ്തിക	അനുവദിച്ച തുക	തിരികെ ഈടാക്കിയത്	ഈടാക അവശേ
1	ഷൈജു.വി	ക്ലാർക്ക്	15000	6000	9000
2	ലിജശ്രീ.പി.കെ.	ജെ.എച്ച്.ഐ	15000	3000	12000
ആകെ					21000

ഓണം അഡ്വാൻസ് തിരികെ ഈടാക്കാനുള്ളതുക പിഴ പലിശ സ വിവരം ഓഡിറ്റിനെ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

3-14 പഠനോപകരണങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കൽ അധികം നല്കിയ 1183രൂ ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ- ഹെഡ് മാസ്റ്റർ

പ്രോജക്ട് നമ്പർ പേര് -144/2017എൽ.പി./യുപി, ഹൈസ്കൂൾ വ പഠനോപകരണങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കൽ

ബിൽ നമ്പർ 14/29-03-2017 118320/- (വികസനഫണ്ട് (എസ്.സി.പി))

പ്രോജക്ട് പ്രകാരം എസ്.സി. വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് 30 മേശ, 30 ക എന്റർപ്രൈസസ്, ഒളവണ്ണ കോഴിക്കോട് എന്ന സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്ന് റ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. സ്ഥാപനം 23-01-2017 ൽ സമർപ്പിച്ച കവട്ടേഷന്റെ അടിസ 2722/- കസേര 1222/- രൂപ എന്നീ നിരക്കിൽ വിതരണം ചെയ്യാമെന്ന് അം പിന്നീട് നടന്ന നെഗോസിയേഷൻ പ്രകാരം കാട്ട് ചെയ്ത തുകയിൽ ന നിരക്കിൽ ഉപകരണങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്യാമെന്ന് 09-02-2017-ലെ അറിയിക്കുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ വാഗ്ദാനം ചെയ്ത 1% കുറവ് ചെയ്യ അനുവദിച്ചത്. ഇത് കാരണം നഗരസഭക്ക് 1883 രൂപ അധികചെല വിശദവിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ഇനം	കാട്ട് ചെയ്ത തുക	1% കുറച്ചാൽ അനുവദിക്കാവുന്ന തുക	അധികം നല്കിയത്
മേശ	2722x30=81660	2694.78x30=80843.40	
കസേര	1222x30=36660	1209.78x30=36293.40	
	118320	117137	1183

1183 രൂപ തിരികെ ഈടാക്കി വിവരം ഓഡിറ്റിനെ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്. ഓഡിറ്റ് എൻകവയറിക്ക് മറുപടി നല്കിയിട്ടില്ല. (ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണം നമ്പ

3-15 ലാബ് ഉപകരണങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കൽ അധികം തുക നല്കിയ 3 തിരികെ ഈടാക്കേണ്ടതാണ്

നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ- ഹെഡ് മാസ്റ്റർ

സ്കൂളുകൾക്ക് ലാബ് ഉപകരണങ്ങൾ ടി.ബി.എസ് പബ്ലിഷേഴ്സ് ആന്റ് കോഴിക്കോട് എന്ന സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്ന് വാങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. സ്ഥാ കവട്ടേഷൻ നിരക്കിൽ നിന്ന് നെഗോസിയേഷൻ നടത്തിയതിന്റെ അടി കുറഞ്ഞ നിരക്കിൽ ഉപകരണങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്യാമെന്ന് 09-02-201 അറിയിക്കുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ വാഗ്ദാനം ചെയ്ത 1% കുറവ് ചെയ്യ അനുവദിച്ചത്. വിശദവിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

പ്രോജക്ട് നമ്പർ / പേര്	ഫണ്ടിനം	ബിൽ നമ്പർ തീയതി	തുക	അധികം നല്കിയത് (1%)

85/2017 കൂത്ത്പറമ്പ് ഗവൺമെന്റ് ഹയർസെക്കന്ററി സ്കൂൾ ഹൈസ്കൂൾ വിഭാഗത്തിന് ലാബ് ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങൽ	മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റ് റോഡിതരം	20/31-03-2017	50000	500
85/2017 കൂത്ത്പറമ്പ് ഗവൺമെന്റ് ഹയർസെക്കന്ററി സ്കൂൾ ഹയർസെക്കന്ററി വിഭാഗത്തിന് ലാബ് ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങൽ	മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റ് റോഡിതരം	23/31-03-2017	299975	3000
ആകെ				3500

കപാട്ട് ചെയ്തതുകയിൽ നിന്ന് വാഗ്ദാനം ചെയ്ത 1% തുക കുറവ് ച നഗരസഭക്ക് അധികം ചെലവ് വന്ന 3500 രൂപ തിരികെ ഈടാക്കേ സംബന്ധിച്ച് ഓഡിറ്റ് എൻകപയറിക്ക് മറുപടി നല്കിയിട്ടില്ല. (ഓഡി നമ്പർ-32 /27-10-2017)

3-16 സാംസ്കാരിക സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ആനുകാലികങ്ങൾ വാങ്ങ സാംസ്കാരിക സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നേരിട്ടു തുക നല്കി

നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ - ഹെഡ്മാസ്റ്റർ

പ്രോജക്ട് നമ്പർ /പേര്- 19/2017 സാംസ്കാരിക സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ആനുകാലി

അടങ്കൽ -150000 ചെലവ് 150000(ബിൽ നമ്പർ 10/24-03-2017)

പ്രോജക്ട് പ്രകാരം നഗരസഭയിലെ വായനശാലകൾ സ്പോർട്ട്സ് ക്ലബ്ബു സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവയെ അവയുടെ പ്രവർത്തനത്തിന്റെ അ സ്പെഷൽ, എ, ബി, സി ഗ്രേഡുകളായി തരംതിരിച്ച് യഥാക്രമം 14x3750,4x2750 രൂപവീതം ആകെ 150000 രൂപ അനുവദിക്കുക അനുവദിക്കുന്നതിന് വിവിധ പത്ര ഏജന്റുമാരിൽനിന്നുള്ള അ വിതരണം ചെയ്തതിന്റെ ബിൽ/ രശീത് ഹാജരാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ആനുകാല വിതരണം ചെയ്ത ഏജന്റുമാർക്ക് അനുവദിക്കാതെ നേരിട്ട് വായനശാല ക്ലബ്ബുകൾ, സാസ്കരികസ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവയ്ക്ക് അനുവദിക്കുകയാണ് സ്ഥാപനങ്ങളും അനുവദിച്ച തുകക്ക് തുല്യമായ ബില്ലുകൾ ഹ ഉദാഹരണം കൈരളി ആർട്ട്സ് ആന്റ് സ്പോർട്ട്സ് ക്ലബ്ബ്, കഴ

അനുവദിച്ചെങ്കിലും 3950 രൂപയുടെ ആനുകാലികങ്ങളുടെ ബില്ലു
ഹാജരാക്കിയത്. മൂര്യാട് ഗ്രാമീണ വായനശാല ആന്റ് ഗ്രന്ഥാല
അനുവദിച്ചെങ്കിലും 4000 രൂപയുടെ ആനുകാലികങ്ങളുടെ ബില്ലു
ഹാജരാക്കിയത്. ജി.ഒ.(എം.എസ്)4/2016/ത.സ്വ.ഭ.വ. തീയതി 11-0
വായനശാലകൾ സ്പോർട്ട്സ് ക്ലബ്ബുകൾ, സാംസ്കാരികസ്ഥാപനങ്ങ
അവയുടെ പ്രവർത്തനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സാമ്പത്തിക സഹ
വ്യവസ്ഥയില്ല. ഇത്തരം പ്രോജക്ടുകൾ ഏറ്റെടുക്കുമ്പോൾ സർക്കാ
അനുമതി വാങ്ങിക്കേണ്ടതാണ്.

3-17 സമഗ്രസാംസ്കാരിക പദ്ധതി സർക്കാർ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാല
നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ - ഹെഡ്മാസ്റ്റർ

പ്രോജക്ട് - സമഗ്രസാംസ്കാരിക പദ്ധതി

അടങ്കൽ -274000 ചെലവ് 274000

(ബിൽ നമ്പർ 24/31-03-2017 1000)

(ബിൽ നമ്പർ 28/31-03-2017 273000)

സമഗ്രസാംസ്കാരിക പരിപാടിയുടെ ഭാഗമായി കലാ, കായിക
അനുസ്മരണപരിപാടികൾ, സ്പോർട്ട്സ് ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങൽ
നടത്തിയത്.

പരിപാടിയുടെ ഭാഗമായി കലാഭവൻ മണി അനുസ്മരണപരിപാടിക്ക് റ
അവതരിപ്പിച്ചതിന് ഗ്രാമീണ വായനശാല ഗ്രന്ഥാലയം തൃക്കണ്ണാപുരത്ത
ഓ.എൻ.വി അനുസ്മരണപരിപാടി അവതരിപ്പിച്ചതിന് യുവധാരക്ലബ് ക
രൂപയും നല്കുകയാണ് ചെയ്തത്. ജി.ഒ.(എം.എസ്)4/2016/ത.സ്വ.ഭ.വ. ത
പ്രകാരം അനുബന്ധം 15 ഖണ്ഡിക 7-7 ഉല്പാദനപരമല്ലാത്ത പരിപാടി
ഉത്സവങ്ങൾ, സെമിനാറുകൾ എന്നിവ തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങൾ പദ്ധതി
ഏറ്റെടുക്കാൻ പാടില്ലയെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.
മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശത്തിനനുസരിച്ചെല്ലാതെ തുകചെലവ് ചെയ്തത് ശരിയല്ല.

3-18 സമഗ്ര വിദ്യാഭ്യാസം സർക്കാർ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിച്ചിട്ടില്ല
നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ - ഹെഡ്മാസ്റ്റർ

പ്രോജക്ട് : സമഗ്ര വിദ്യാഭ്യാസം

അടങ്കൽ : 225000/-(വികസന ഫണ്ട്)

ചെലവ് : 225000/-

പ്രോജക്ട് പ്രകാരം നഗരസഭ പരിധിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന സ്കൂളിൽ ന
പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ പദ്ധതി മാർഗ്ഗരേഖ (സ.ഉ. (എം.എസ്.) 4/2016 ത

നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിക്കാതെയും ആവശ്യമായ രേഖകൾ ഹാജര നടപ്പാക്കിയിട്ടുള്ളത്. വിശദവിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു

ക്രമനം	ഇനം	ചെലവിന്റെ വിവരം	എറ്റെടുത്ത പരിപാടികൾ	അപാക
1	വരവേല്പ്	17000/-ബിൽ നം. 03/30-12-2016	നഗരസഭാ പരിധിയിലുള്ള 17 സ്കൂളുകൾക്ക് 1000/- രൂപ വീതം പ്രവേശനോത്സവം നടത്തിയ ചെലവിലേക്ക് നൽകി	വികസ പ്രവേശ നടത്തു നൽകാ സർക്കാ വിദ്യാഭ ഈയിന അനുവ
2	പത്ര വിതരണം വിദ്യാലയങ്ങളിൽ	20000/- ബിൽ നം. 16/31-03-2017	15 സ്കൂളുകൾക്ക് 01-06-2016 മുതൽ 31-03-2017 വരെ 20 പത്രങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനാണ് പദ്ധതി തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്നത് .	സ്കൂളുക 01-06-20 2017 എന്നത ഹാജര പ്രോജ പത്രവി 15000 20000രൂ ചെലവ
3	പരിസ്ഥിതി ക്ലബ്ബുകൾ വിദ്യാലയങ്ങളിൽ	25000/-	വൃക്ഷത്തൈ , വെയ്സ്റ്റ് ബിൻ വിതരണം, പഠനയാത്ര	വൃക്ഷ ബിൻ എന്നിവ നൽകി വിവരം അനുബ പ്രകാര ഏറ്റെടു
4	സ്കൂൾ ലൈബ്രറി വികസനം	30000/- ബിൽ നം. 16/31-03-2017	സ്കൂൾ ലൈബ്രറികൾക്ക് പുസ്തകം, സി.ഡി നൽകൽ	സ്കൂളുക നൽകി വിവരം

5	അധിക പരിശീലനം	50000/- 17/31-03-2017	എസ്.എസ്.എൽ.സി, പ്ലസ്ടു വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുള്ള അധിക പരിശീലനത്തിലുള്ള ലഘു ഭക്ഷണത്തിനുള്ള ചെലവ്.	അനുബ അധിക പരിശീ ഭക്ഷണ അനുവ കൂത്ത എച്ച്.എ നടന്ന ചെലവ് ഹാജര
6	മോണിറ്ററിംഗ്	2500/-17/31-03-2017	മോണിറ്ററിംഗ് ചെലവ് മോണിറ്ററിംഗ് കമ്മിറ്റി കൺവീനറായ ശ്രീ.പി.വി. ബാലകൃഷ്ണൻ എന്നവർക്കാണ് നൽകിയിരിക്കുന്നത്.	രേഖക ഹാജര നല്കിയ (എം.എ തീയത 6 - 2 ചെലവ പ്രോജ ഉൾപ്പെ ചെയ്യേ

മേൽ അപാകങ്ങൾകാരണം 144500 രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു

3-19 ഹോമിയോ മരുന്ന് പൂർണ്ണമായും ലഭിക്കാത്തത്

പ്രോജക്ട് നമ്പർ : 29/17

പേര് : ഹോമിയോ ആശുപത്രിയിലേക്ക് മരുന്ന് വാങ്ങൽ

അടങ്കൽ : 225,000 (മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റ്, നോൺറോഡ്)

ചെലവ് : 225,000

ബിൽ നമ്പർ,തീയ്യതി : 1/30-11-2016

മേൽ പ്രോജക്ട് പ്രകാരം ഹോമിയോ ആശുപത്രിക്ക് മരുന്ന് വാങ്ങുന്നതി ഹോംകോയ്ക്ക് കൈമാറിയിട്ടുണ്ട്. ഇതനുസരിച്ച് 25-03-2017 ന് 1,31,500 ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അവശേഷിക്കുന്ന മരുന്നുകൾ ലഭ്യമാക്കാനു സ്വീകരിച്ച് ആവശ്യപ്പെട്ട മുഴുവൻ മരുന്നും കിട്ടി എന്നുറപ്പുവരുത്തേണ്ട

3-20 പാലിയറ്റീവ് പരിചരണം സർക്കാർ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിക്ക
പ്രോജക്ട് : 5/2017 പെയിൻ ആന്റ് പാലിയോറ്റീവ്

അടങ്കൽ :-1192241(വികസന ഫണ്ട്)

ചെലവ് : 1138663 /-

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പിന്റെ 29-10-2015 ലെ സ.ഉ.(സാധ) 3217/2015 6
പാലിച്ച്കൊണ്ട് വേണം പാലിയേറ്റീവ് പരിചരണം നടത്തേണ്ടത്
പരിചരണത്തിനുള്ള വാഹനത്തിന്റെ ഡ്രൈവർക്ക് വാഹനം ഓട്
സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ച നിരക്കിൽ ദിവസവേതനം നല്കാമെന്ന് വ്യക
എന്നാൽ ഇത് പാലിക്കാതെ 2017 മാർച്ച് മാസത്തിൽ 19 ദിവസം ഓടിയ
രൂപ അനുവദിക്കുന്നതിന് പകരം 22x650 =14300 അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്.(ബി
2017). 1950 രൂപ അധികം നല്കിയതിന് വിശദീകരണം നല്കുന്നതിന്
എൻകെയറിക്ക് മറുപടി തന്നിട്ടില്ല.(40/31-10-2017). 1950 രൂപ
തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

2- ഫിസിയോ തെറാപ്പിസ്റ്റിന് സേവനം നല്കിയ ഒരു ദിവസത്തിന് 6
ദിവസവേതനം പാലിയേറ്റീവ് കെയർ പ്രോജക്ടിൽ നിന്ന് നല്കാവുന്നതാ
പ്രകാരം വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ജി.ഒ(പി)28/2016/ധന തീയതി 2
വർദ്ധിപ്പിച്ച നിരക്കാണ് ഫിസിയോതെറാപ്പിസ്റ്റിന് അനുവദിച്ചത്. പ്രോ
28.85% ഫിസിയോതെറാപ്പിസ്റ്റിന് വേതനം നല്കുന്നതിനാണ്
ഫിസിയോതെറാപ്പിസ്റ്റിന് അനുവദിച്ച ദിവസവേതനത്തിന്റെ
ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നമ്പർ	മാസം	വേതനം അനുവദിച്ച ദിനങ്ങൾ	അനുവദിച്ചതുക	ബിൽ നമ്പർ/ തീയതി	അനുവദിക്കാവുന്നതുക	അധിക അനുവ
1	04/2016	26	11600	1/26-11-2017	15600	-
2	05/2016	26	12000	1/26-11-2017	15600	-
3	06/2016	26	60250 (04/2016, 05/2016 കുടിശ്ശിക ഉൾപ്പെടെ)	1/26-11-2017	15600	37050 (04/2016, കുടിശ്ശി ഉൾപ്പെ
4	07/2016	26	27950	1/26-11-2017	15600	12350
5	08/2016	26	27950+1800	1/26-11-2017	15600	14150

6	09/2016	24	25800	1/26-11-2017	14400	11400
7	10/2016	24	25800	2/30-11-2016	14400	11400
8	11/2016	26	27950	3/26-12-2016	15600	12350
9	12/2016	26	27950	4/28-01-2017	15600	12350
10	01/2017	26	27950	5/18-02-2017	15600	12350
11	02/2017	22	23650	6/23-03-2017	13200	10450
12	03/2017	26	27950	7/28-03-2017	15600	12350
		304	328600		182400	146200

146200 രൂപ അധികം നല്കിയതിന് വിശദീകരണം നല്കുന്നതിന് എൻകെയറിക്ക് മറുപടി ലഭിച്ചിട്ടില്ല. (40-31-03-2017) 146200 രൂപ തടസ്സപ്പെടു

3- മേൽ ഉത്തരവ് ഖ-2-6-8 രോഗികൾക്കാവശ്യമായ പരിച പൊതുസമൂഹത്തിന്റെ സഹായത്താൽ ലഭ്യമാക്കാൻ ശ്ര പൊതുസമൂഹത്തിന്റെ സഹായത്താൽ ലഭ്യമാക്കാൻ കഴിയുന്നി പ്രൊജക്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി നല്കാവുന്നതാണെന്നും വ്യക്തമാക്കിയി പൊതുസമൂഹത്തിന്റെ സഹായം സ്വീകരിക്കാതെ മുഴുവൻ ചെലവ പ്രൊജക്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയാണ് ചെയ്തത്.

സ്നേഹതീരം കൂത്ത്പറമ്പ ജെയ്സീസ് പെയിൻ ആന്റ് പാലിയേറ്റീവ് കെ സൊസൈറ്റിക്ക് 200000 രൂപയുടെ മരുന്നുകൾ/ ഉപകരണങ്ങ ചെയ്യുകയുണ്ടായി. പ്രോജക്ട് നടത്തിപ്പിൽ താഴെ പറയുന്ന കാര്യങ്ങളിൽ

a- സൊസൈറ്റി മുഖാന്തിരം പരിചരണം നല്കുന്ന മുഴുവൻ പേ ചെയ്യണമെന്നും (Nominal Register) അങ്ങിനെയുള്ളവരുടെ ലിസ്റ്റ് തദ്ദേശ വെബ്സൈറ്റിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കണമെന്നും വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട പാലിച്ചിട്ടില്ല. (മാർഗ്ഗരേഖ 2-5)

b- പാലിയേറ്റീവ് പരിചരണത്തിനുള്ള സാമഗ്രികൾ തദ്ദേശസ്ഥാപനത്തിന അലോപ്പതി ആരോഗ്യസ്ഥാപനത്തിൽ നിന്ന് ഹോം കെയർ യൂണിറ്റിന് പ്രസ്തുത കേന്ദ്രത്തിൽ സ്റ്റോക്കില്ലാത്ത സാമഗ്രികൾ തദ്ദേശസ്ഥാ പാലിയേറ്റിവ് പ്രൊജക്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി വാങ്ങാമെന്നും വ്യക്തമാക്കിയ ആവശ്യകത കണക്കിലെടുത്ത് മൂന്നോ നാലോ മാസത്തേക്ക് ആവ

സാമഗ്രികൾ വാങ്ങി നല്കാവുന്നതാണ്. എന്നാൽ ഒരു വർഷത്തേക്ക് ആവ
സാമഗ്രികളും സൊസൈറ്റിയുടെ ആവശ്യാനുസരണം വാങ്ങിനല്കുകയ
6-4).

c- സ്നേഹതീരം കൂത്ത്പറമ്പ് ജേയ്സീസ് മരുന്നുകൾ വാങ്ങിനല്കിയതിൽ
7) പ്രകാരമുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിച്ചിട്ടില്ല.

ഭാവിയിൽ മരുന്നുകൾ/ഉപകരണങ്ങൾ ഒരുവർഷത്തെ മുഴുവൻ ഒന്നിച്ച്
ഒഴിവാക്കി മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശത്തിനനുസരിച്ച് വിതരണം ചെയ്യുന്ന വിധത്ത
മാറ്റം വരുത്തുന്നതിന് പാലിയേറ്റിവ് മാനേജ്മെന്റ് കമ്മിറ്റിയുടെ ശ്രദ്ധയ

4-പ്രോജക്ട് പ്രകാരം വിവിധ മരുന്നുകൾ, ഉപകരണങ്ങൾ എന്നിവ
സ്ഥാപനങ്ങൾ കാട്ട് ചെയ്ത തുകയേക്കാൾ അധികം തുക നല്കിയ
രൂപയുടെ അധികചെലവുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. വിശദവിവരം ചുവടെ ചേർക്കു

ക്രമ നമ്പർ	ഇനം	സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര്	കാട്ട് ചെയ്ത തുക രൂപ/ എണ്ണം	നല്കിയതുക രൂപ/എണ്ണം	ബിൽ നമ്പർ തീയതി	അധി നല്കിയ
1	Adhesive base	അശ്വനി സർജിക്കൽസ്	200x50= 1000	280x50= 14000	7/28-03-2017 335606	4000
2	Nel cath 12 Roms	മിനി അസോസിയേറ്റ്സ് ഡ്രഗ്സ് ആന്റ് സർജിക്കൽസ് ആന്റ് എക്യുപ്പ്മെന്റ്സ്	16.50x100= 1650	17x100 =1700	7/28-03-2017 335606	100
3	Nel cath 14 Roms	മിനി അസോസിയേറ്റ്സ് ഡ്രഗ്സ് ആന്റ് സർജിക്കൽസ് അന്റ് എക്യുപ്പ്മെന്റ്സ്	16.50x100= 1650	17x100 =1700	7/28-03-2017 335606	100

4	Double Door Fridge stand	നിക്ഷാൻ ഇലക്ട്രോണിക്സ്	600	1200	09/30-03-2017	600
ആകെ						4800

ഇതിൽ ക്രമനമ്പർ 1അശ്വനി സർജിക്കൽസ് Adhesive base എന്നയി തുകയിൽ തിരുത്തൽ വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. (പ്രിന്റ് ചെയ്ത് കവട്ടേഷൻ പേനകൊണ്ടുതിരുത്തി എന്നാൽ തിരുത്തൽ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയി ഓഫീസർ തയ്യാറാക്കിയ കമ്പാരറ്റീവ് സ്റ്റേറ്റ്മന്റ്, സപ്ലൈഓർഡ ഒരെണ്ണത്തിന് 200 എന്നുതന്നെയാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയത്. അധികം തിരികെ ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

3-21 മാങ്ങാട്ടിടം ലേബർകോൺട്രാക്ട് സൊസൈറ്റിയിൽ നിന്നു നിശ്ചിത നിരക്കിൽ ഈടാക്കാത്തത്

'മാൽകോസ് ' നിർവഹണം നടത്തിയ താഴെ പറയുന്നപ്രവൃത്തികളുടെ ഇൻകം ടാക്സ് 2% ന് പകരം 1%മാത്രമാണ് ഈടാക്കിയത്.

ക്രമനം	പ്രോജക്ടിന്റെ പേര് നമ്പർ	പ്രവൃത്തിമുല്യം	ഈടാക്കേണ്ടതുക	ഈടാക്കിയതുക	ബാക്കി ഈടാക്കേണ്ടത്	ബിൽ തീയത
1	വാക്കുമ്മൽ ആസാദ് ഗോപാലൻ റോഡ്റീടാറിംഗ് 125/17	6,51,588	13,032	6,516	6,516	50/24.3.20 6,51,588
2	ലക്ഷം വീട് കോളനി റോഡ് റീ-ടാറിംഗ് 160/17	4,01,038	8,020	4,010	4,010	59/31.3.20 4,01,038
3	ആശുപത്രി റോഡ് റിനോവേഷൻ 162/17	3,24,699	6,494	3,247	3,247	63/31.3.20 -3,26,331
ആകെ					13,773	

തുക ഒടുക്കിയതിന്റെ വിവരം ഹാജരാക്കുവാൻ ആവശ്യപ്പെട്ട് നോ
എൻകയറിക്ക്(നം- 20 തീയതി 26.10.2017) ₹ 8,938 ഒടുക്കിയ
ഹാജരാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ബാക്കി തുക ₹ 4,835 ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

3-22 ടെണ്ടർ കുറവ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള തുക പിൻവലിച്ചു, തനത് ഫണ്ടിലൊടുക്കിയത് ക്രമീകരിക്കേണ്ടത്

മുനിസിപ്പൽ എഞ്ചിനിയർനിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായി നടപ്പിലാക്കിയ
പ്രവൃത്തികളിൽ നിന്നും ടെണ്ടർ കുറവ് ഒഴികെയുള്ള തുക പിൻവ
പകരം മുഴുവൻ തുകയും പിൻവലിച്ച് ടെണ്ടർകുറവ് തനതുഫണ്ടിലേ
ചെയ്തത്. വിശദവിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു

ക്രമനം	പ്രോജക്ട്	കരാറുകാരൻ	പ്രവൃത്തിമൂല്യം	ടെണ്ടർ നിരക്ക് / തുക	ടെണ്ടർ നിരക്കുറച്ചതി ശേഷമുള്ള പ്രവൃത്തിമൂല്യം
	ആശുപത്രി റോഡ് റിനോവേഷൻ അടങ്കൽ- 3,75,000(റോഡ്)	മാൽകോസ്	3,26,331	0.5% കുറവ് ₹ 1639	3,24,699 എം ബുക്ക് - 20/1 17
	ജാകിസ് ഫെർണാണ്ടസ് റോഡ് റീടാറിംഗ്- അടങ്കൽ - 3,97,000(റോഡ്)	ടി.ജയപ്രകാശ്	3,05,679	0.2% കുറവ് ₹ 611	3,05,068 എം ബുക്ക് - 73/1 17

	ആകെ			2250	

ക്രമ നം -1 ൽ ടെണ്ടർ നിരക്ക് - 0.5% കുറച്ചതുക 3,24,699 പിൻവലിക്ക പ്രവൃത്തിമൂല്യം 3,26,331 പിൻവലിക്കുകയും ടെണ്ടർ കുറവ് 16 ഫണ്ടിലൊടുക്കുകയുമാണ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്.

ക്രമ നം -2ടെണ്ടർ നിരക്ക് - 0.2% കുറച്ചതുക 3,05,068 പിൻവലിക്ക പ്രവൃത്തിമൂല്യം 3,05,679പിൻവലിക്കുകയും ടെണ്ടർ കുറവ് 61 ഫണ്ടിലൊടുക്കുകയുമാണ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. തുകതിരിച്ചടയ്ക്കുന്നത നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

3-23 മരാമത്ത് പ്രവൃത്തി - കാളിറ്റി കൺട്രോൾ ടെസ്റ്റ് നടത്താത വാങ്ങിച്ചതിന്റെ ബിൽ ഹാജരാക്കാത്തതും

സർക്കാർ ഉത്തരവ് (Rt)No.1339/2015 PWD Dated 10.9.2015 പ്രകാരം കാ മാനുവൽ നിലവിൽ വന്നിട്ടുണ്ട്. ഇതിലെ സെക്ഷൻ 7.1 പ്രകാരം First കുറിച്ച് സൂചിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. 15 ലക്ഷത്തിന് മുകളിലുള്ള എല്ലാപ്രവൃത്തി അനുശാസിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള കാളിറ്റി കൺട്രോൾ ടെസ്റ്റ്കരാ ചെലവിൽ നടത്തണമെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ താഴെ പറയുന്ന കാളിറ്റി കൺട്രോൾ ടെസ്റ്റ് നടത്തിയിട്ടില്ല.

1- പ്രോജക്ട് --കാളിയത്ത് കുഞ്ഞിരാമൻ റോഡ് അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തൽ(0/

പ്രോജക്ട് നം - 43/17

കരാറുകാരൻ -ശ്രീ.കെ.കെ.ഷാജി

പ്രവൃത്തിമൂല്യം - 20,19,059

ടെണ്ടർ നിരക്ക് - എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്ക്

അടങ്കൽ - 20,52,720 (ലോകബാങ്ക്)

ചെലവ് - 15,44,912 (ഒന്നാംപാർട്ട് ബിൽ തീയതി - 11.6.2015)

- 4,74,147 (ഫൈനൽ ബിൽ തീയതി 29.3.2017)

എം ബുക്ക് - 36/13-14, 41/13-14

ടാർ ഉപയോഗം -67.27 ബാരൽ

2- പ്രോജക്ട് - കെ.വി .റോഷൻ റോഡ് വീതി കൂട്ടി റീടാറിംഗ്

പ്രോജക്ട് നം - 182/17

കരാറുകാരൻ - ശ്രീ.കെ.കെ.ഷാജി

പ്രവൃത്തിമൂല്യം - 17,23,383

ടെണ്ടർ നിരക്ക് - എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്ക്

അടങ്കൽ - 17,24,000 (റോഡ്))

ചെലവ് - 12,50,422 (ഒന്നാംപാർട്ട് ബിൽ തീയതി - 29.9.2015)

- 4,72,961 (ഫൈനൽ ബിൽ 19 തീയതി 18.2..2017)

എം ബുക്ക് - 40/13-14,42/13-14

3- പ്രോജക്ട് - കാളിയത്ത് കുഞ്ഞിരാമൻ റോഡ് വൈഡനിംഗും, റീടാറിംഗ

പ്രോജക്ട് നം - 48/17

കരാറുകാരൻ - ശ്രീ.കെ.കെ.ഷാജി

പ്രവൃത്തിമൂല്യം - 16,50,138

ടെണ്ടർ നിരക്ക് - എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്ക്

അടങ്കൽ - 17,26,000 (റോഡ്))

ചെലവ് - 16,50,138 (ബിൽ 16 തീയതി - 11.1.2017)

എം ബുക്ക് - 60/15-16, 78/15-16

ടാർ ഉപയോഗം - 49 ബാരൽ

മേൽ പരാമർശിച്ച പ്രവൃത്തികളിൽ സ്പെസിഫിക്കേഷൻ പ്രകാരമാ
ഉപയോഗിച്ചു പ്രവൃത്തി ചെയ്തതെന്ന് പ്രവൃത്തി സമയത്ത് സൈറ്റി
വരുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നും ,കോൺക്രീറ്റ് പ്രവൃത്തിയിൽ കോൺക്രീ
സ്പെസിഫിക്കേഷനെന്നും ആയത് സൈറ്റിൽ ഉറപ്പ് വരുത്തിയ
മുനിസിപ്പൽ എഞ്ചിനിയർ വിശദീകരിച്ചത്.

പുതിയ പ്രവൃത്തികളിൽ കരാറിൽ തന്നെ ടെസ്റ്റ് റിസൾട്ട് ഹാജരാക്കണ
കൂടി ചേർത്ത് പ്രവൃത്തി സമയത്ത് ടെസ്റ്റ് ചെയ്യുന്നതിനും ,റിസൾട്ട് ഹാ
കരാറുകാരന് നിർദ്ദേശം നൽകുന്നതാണെന്നും മുനിസിപ്പൽ എഞ്ച
നൽകിയിട്ടുണ്ട് (ഓഡിറ്റ് എൻകൃയറി നം. 19/26.10.17)

2-ടാർ വാങ്ങിച്ചതിന്റെ ഒറിജിനൽ ബിൽ /പകർപ്പ് ഹാജരാക്കാത്ത

സർക്കാർ ഉത്തരവ് (സാധാ) No115/2011 ത സ ഭ വ തീയതി 12.1.2011 പ്രകാ
ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ റോഡ് നിർമ്മാണത്തിൽ ഉപയോഗിക്കേണ്ട ടാറു
ഉത്തരവ് പ്രകാരം ഉപയോഗിച്ച ടാറിന്റെ ഒറിജിനൽ ബിൽ ഓഫീ

വയ്ക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ 2016-17 വർഷം നടത്തിയ മ
പ്രവൃത്തികളുടെയും ടാർ ഇൻവോയിസ് ഓഫീസിൽ സൂക്ഷിച്ചു
മുകളിൽ പരാമർശിച്ച ക്രമ നം 1&3 പ്രവൃത്തികളിൽ യഥാക്രമം 67.27 ൈ
ടാർ ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നാൽ ടാറിന്റെ ഒറിജിനൽ ബിൽ /പകർപ്പ് ഹ

തുടർ വർഷങ്ങളിൽ മേൽ സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾ പാലിച്
നടത്തേണ്ടതാണ്.

3-24 10 വർഷമായിട്ടും പൂർത്തീയാകാത്ത നഗരസഭ മാർക്കറ്റ് കോ കോംപ്ലക്സ് കെട്ടിടം

2.47 കോടി രൂപയ്ക്ക് നഗരസഭ മാർക്കറ്റ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സസിൽ
പണിയുന്നതിന് സാങ്കേതികാനുമതി ലഭിച്ചതിനാൽ നഗരസഭ കൗൺ
പ്രകാരം 3 നിലകെട്ടിടം പണിയുന്നതിന് ടെണ്ടർ ക്ഷണിക്കുകയും
ശ്രീ.കെ. സതീഷ് കുമാർ എന്നകരാറുകാരന്റെ 15% അധിക നിരക
അംഗീകരിക്കുകയും 20.4.2007-ന് കരാറിലേർപ്പെടുകയും ചെയ്തു. എന്നാ
നിന്നും സൈറ്റ് വിട്ടുകിട്ടാൻ താമസംവന്നതിനാൽ 27.5% അധിക നി
പ്രവൃത്തി തുടരാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ എന്ന കരാറുകാരന്റെ ഡിമ
അംഗീകരിക്കാത്തതിനാൽ ടിയാൻ നഗരസഭകയ്ക്കതിരെ കേസ് ഫ
ടിയാനെ മേൽപ്രവത്തിയിൽ നിന്നും കോടതി ഒഴിവാക്കുകയും ചെയ്
ഓഫ് റേറ്റ് പ്രകാരമുള്ള എസ്റ്റിമേറ്റാണ് ആദ്യം തയ്യാറാക്കിയത്. എ
ഷെഡ്യൂൾ ഓഫ് റേറ്റ് പ്രകാരം റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കു
നഗരസഭ തീരുമാനിച്ചു.

17.12.2009 ന് സെല്ലാർ ഫ്ലോർ + 3 ഫ്ലോർ ഉള്ള മാർക്കറ്റ് ഷോപ്പിംഗ് കോ
പണിയുന്നതിനുള്ള 2.82 കോടി അടങ്കൽ വരുന്ന എസ്റ്റിമേറ്റിന് സാ
ലഭിച്ചു. 5.12.2009 ലെ കൗൺസിൽ തീരുമാന പ്രകാരം ഭരണ സാമ്പ
നൽകുകയും ചെയ്തു. പ്രസ്തുത എസ്റ്റിമേറ്റിൽ താഴെ പറയും പ്രകാരമു
ആണ് നൽകിയിരുന്നത്

സെല്ലാർ ഫ്ലോർ - 23മുറി

ഗ്രൗണ്ട് ഫ്ലോർ - 15 മുറി

ഫസ്റ്റ് ഫ്ലോർ - 15 മുറി

സെക്കണ്ട് ഫ്ലോർ - 9 മുറി, 1 ഹാൾ, 6 മുറിയുള്ള ഒരു വെജിറ്റബിൾ സ്റ്റാ
ഒരു ഫിഷ് സ്റ്റാൾ,

മാർക്കറ്റ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സിലെ 63 മുറികളും ഇവ കൂടാതെ വെജിറ്റ
മുറിയും ഫിഷ് സ്റ്റാളിലെ 9മുറിയും ഉൾപ്പെടെ 78 മുറികൾ പ
പ്രൊവിഷൻ പ്രകാരം എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കുകയും , 5.12.2009 ന് പ്രീക
ടെണ്ടർ വിളിക്കുകയും,m/s Sheriff&Co എന്നവരുടെ 29% അധ
പ്രീകാളിഫിക്കേഷൻ ടെണ്ടർ നഗരസഭ 5/2010ൽ അം
അംഗീകാരത്തിനായി സർക്കാരിലേക്ക് അയക്കുകയും, തദ്ദേശസ്വ

ബി)വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽസെക്രട്ടറിയുടെ കത്ത് പ്രകാരം 29% അധി
ടെണ്ടർ ഉടമസ്ഥാവകാശം കൈമാറ്റം ചെയ്യാൻ പാടില്ല എന്ന
അംഗീകരിക്കുകയും 27.7.2010ന് കരാർ വയ്ക്കുകയും ചെയ്തു.

ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സിന് നിലവിലെ കൈവശക്കാരുടെ എണ്ണം 64 ആയ
പുതിയ കെട്ടിടത്തിലെ 63 മുറികൾ കൈവശക്കാർക്ക് നൽകിയാൽ
അവശേഷിക്കാത്തതിനാലും, പല മുറികളും വലിയ സൈസ് ഉള്ള
വിഭജിച്ച് റൂമുകളുടെ എണ്ണം വർദ്ധിപ്പിക്കാനും, മേൽ പ്രവൃത്തി റോളിം
വർക്ക്, പ്ലിന്ത് ബീം എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്
മാറ്റമുണ്ടാക്കുന്നതിനാൽ എസ്റ്റിമേറ്റ് റിവൈസ് ചെയ്യാനും തീരുമാനിച്ച
മാറുന്നതുമൂലം ഉണ്ടാകുന്ന മാറ്റങ്ങൾ പൂർണ്ണമായും കാണാൻ കഴ
ഇനിയും ചെറിയമാറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടാകാൻ സാധ്യതയുള്ളതിനാലും ഓ
സാങ്കേതികാനുമതി വാങ്ങിക്കുക പ്രായോഗികമല്ലാത്തതിനാൽ പ്രവൃ
പൂർത്തീയാകുന്ന ഘട്ടത്തിൽ സാങ്കേതികാനുമതിയ്ക്ക് അ
സാങ്കേതികാനുമതി തുകയിൽ പരിമിതപ്പെടുത്തി ബിൽ തുക
തീരുമാനിക്കുകയുമാണ് ചെയ്തത്

14.3.2012 ന്റെ കൗൺസിലിന്റെ തീരുമാനപ്രകാരം എസ്റ്റിമേറ്റിൽ പറ
stone ന് പകരം vitrified tiles, കോർട്ട് യാർഡ് റൂഫിംഗ് ചെയ്യുന്നതിന
പീന്നീടും പലപ്പോഴായി കൗൺസിലിന്റെ തീരുമാനപ്രകാരം മുറ്റ
എസിപി ക്ലാഡിംഗ്, മഴവെള്ളസംഭരണി സ്ഥാപിക്കൽ, നിലവി
പരിമിതപ്പെടുത്തി കഴിയുന്ന ഏരിയക്കും, കോമൺ ഏരിയക്കും വൈ
കൂടാതെ നിലവിലെ പ്രവൃത്തിയിൽ നിന്ന് വെജിറ്റബിൾ സ്റ്റാൾ, ഫിഷ
ഒഴിവാക്കാനും തീരുമാനിച്ചു. കരാർ പ്രകാരം 18 മാസം കൊണ്ട് പ
തീയതിയിൽ നിന്നും, ഏകദേശം 3 വർഷത്തേക്ക് (31.5.2015 വരെ) ന
Sheriff&Coദീർഘിപ്പിക്കുവാൻ അനുമതി നൽകി. നിലവിൽ m/s Sheriff&C
നിലവിലില്ല.

നഗരസഭ പുതിയ മാർക്കറ്റ് സമുച്ചയം തുറന്ന് പ്രവൃത്തിക്കുന്നതിലേക്ക
സെക്രട്ടറി, സ്റ്റാൻഡിംഗ് കമ്മിറ്റിചെയർമാൻമാർ, വ്യാപാരി പ്രതിനി
അംഗങ്ങളായി സബ്ബ് കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കുകയും നിലവിലെ അവസ്ഥ
മുറികളുടെ ഒക്യുപെൻസി നൽകുന്നതിന് ഇനിയും ചില അധിക
ചെയ്യേണ്ടതായും ഈ പ്രവൃത്തികൾ നിലവിലുള്ള കരാറിൽ
സാധിക്കാത്തതും കരാർ 31.5.2015ന് അവസാനിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ്.

നിലവിലെ എസ്റ്റിമേറ്റിൽ നിന്നും വ്യതിചലിച്ച്നടത്തിയ നിർമ്മാണ
റിവൈസ്ഡ് സാങ്കേതികാനുമതി വാങ്ങിച്ചിട്ടില്ല . പ്രസ്തുത പ്രവ
പൂർത്തിയായിട്ടില്ല. നിലവിലെ പ്രവൃത്തിയോടൊപ്പം, അധിക പ്രവൃത്തി
സാധിക്കയില്ല എന്ന മുനിസിപ്പൽ എഞ്ചിനിയർ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. അ
ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സിലെ 1, 2 നിലകൾക്ക് ഒക്യുപെൻസി നൽകുന്ന
കൗൺസിലിൽ താഴെ പറയും പ്രകാരം തീരുമാനമെടുത്തിട്ടുണ്ട്.

താഴത്തെ നില, ഒന്നാം നില എന്നിവിടങ്ങളിലെ പുറക്
ഇരുവശങ്ങളിലേയും മുറികളിലേക്കുള്ള വഴി ഇടുങ്ങിയതായതിന

ഫയർ എൻ ഒ സി ലഭിക്കുവാൻ പ്രയാസകരമായതിനാലും, റ
പ്രവൃത്തിയ്ക്ക് പുറമേ വഴി വീതികൂട്ടാനും ഫയർ ഫൈറ്റിംഗ് ഉ
സ്ഥാപിക്കാനും, അധികമായി ചെയ്യേണ്ട പ്രവൃത്തികൾ പുതിയ
ചെയ്യുന്നതിന് എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നതിന് മുനിസിപ്പൽ
ചുമതലപ്പെടുത്തുകയും , P W Dമാനുവലിലെ വ്യവസ്ഥകൾ വ്യതിചല
അംഗീകൃത പ്ലാനിൽ മാറ്റം വരുത്തി നിർമ്മാണം നടത്തിയത
കാലാവധിക്കകം പൂർത്തീയാക്കാൻ കഴിയാത്തതിനാൽ ,പ്രവൃത്തിയ
നീട്ടി നൽകുന്നതിനും, റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നതിനും,
പൂർത്തീകരണത്തിനാവശ്യമായ ബാക്കി പ്രവൃത്തികൾ പുതിയ
ചെയ്യുന്നതിന്, നഗരകാര്യ ഡയറക്ടർ മുഖേന സർക്കാരിനോട് അ
സർക്കാർ ചില നിബന്ധനകളോടെ ഇതിന് അംഗീകാരം നൽകിയി
ഉത്തരവ് (സാധാ) നം 3123/2016 / ത സ്വ ഭ വ തിരുവനന്തപുരം ത
കെട്ടിടത്തിന് ഇനി നടത്തുവാനുള്ള സിവിൽ പ്രവത്തികൾ പുതിയ
നടത്തുവാനും, ഹാളോബ്രിക്സ്/ Half thick brick work ഉപയോഗിക്കുവാനും,
സ്ഥാപിച്ച് മാത്രം പാർട്ടീഷൻ നടത്താനും, സാങ്കേതികാനുമതി നൽക
വിപരീതമായി പാർട്ടീഷൻ വാൾ നിർമ്മിച്ചതിനാൽ പുതുക്കി തയ്യാറാക്ക
നിരക്കിനും അളവിനും മാത്രം എസ്റ്റിമേറ്റ് അംഗീകാരം നൽകി കര
നൽകുന്നതിനും, നിർമ്മാണത്തിന്റെ കാലവധി 31.3.2017 വ
നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അംഗീകൃത പ്ലാനിൽ മാറ്റം വരുത്
നടത്തിയതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം ബന്ധപ്പെട്ട സെക്രട്ടറിയ്ക്കും
എഞ്ചിനിയർക്കുമെതിരെ അച്ചടക്ക നടപടി സ്വീകരിക്കുവാനും ഉത്തരവ

എന്നാൽ നിർമ്മാണം ഇനിയും പൂർത്തീയായിട്ടില്ല. നിലവിൽ
പ്രവൃത്തിയുടെ അളവും, റേറ്റും മാത്രം അംഗീകരിച്ച് ബിൽ ന
തയ്യാറാക്കിയ എസ്റ്റിമേറ്റ്ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് എക്സിക്യൂട്ടീവ്
പരിശോധിച്ചുവരികയാണ്. 31.3.2017 വരെദീർഘിപ്പിച്ചു നൽകിയ
റോളിംഗ് ഷട്ടർ പിടിപ്പിക്കൽ, പാർട്ടീഷൻ പൂർത്തീയാക്കൽ, ഫ
സംവിധാനം ഒരുക്കൽ, പാസ്സേജ് വീതി കൂട്ടൽ എന്നീ ഇനങ്ങൾ ബാക്ക
ഇതിൽ റോളിംഗ് ഷട്ടർ ഘടിപ്പിക്കൽ, പാർട്ടീഷൻ പൂർത്തീയാക്കൽ എ
ഭേദഗതി പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി മറ്റൊരു കരാറുകാരൻ വ
വരുന്നതായാണ് മുനിസിപ്പൽ എഞ്ചിനിയർ ഓഡിറ്റ് എൻകൃയറിയ്ക്ക്
28.10.2017) മറുപടി നൽകിയത്. നിലവിൽ 79 മുറികൾക്ക് ഒക്യുപ്പെൻസ്
(ഇതേ റിപ്പോർട്ട് ഖ – 2-3)

താഴത്തെ നില, ഒന്നാം നില എന്നിവിടങ്ങളിലെ പുറക്
ഇരുവശങ്ങളിലേയും മുറികളിലേക്കുള്ള വഴി ഇടുങ്ങിയതായതിനാ
നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്ന സെക്യൂരിറ്റി ഡെപ്പോസിറ്റും, വാടകയും ഇവിടെയ
നൽകാനാവില്ല എന്ന വ്യാപാരി പ്രതിനിധികളുടെ അഭിപ്ര
കണക്കിലെടുത്തിട്ടുണ്ട്. കൃത്യമായ ആസൂത്രണമില്ലാതെ കെട്ടിടം ന
നഗരസഭയ്ക്ക് കാലാകാലങ്ങളിൽ ലഭിക്കേണ്ട വരുമാനത്തിലും ക
സ്ഥിതി ഒഴിവാക്കുന്നതിനായി വഴി വീതി കൂട്ടുന്നതിനും മറ്റുമു
സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. കൂടാതെ സർക്കാർ അനുമതി നൽകിയ

തുടർനിർമ്മാണം നടത്തി ബാക്കി മുറികൾക്ക് കൂടി ഒക്യുപെൻസി ന
നടപടികൾക്കായി ഭരണസമിതിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നു.

3-25 അറവുശാല നിർമ്മാണം - നിർമ്മാണം പൂർത്തീയാകാത്ത
അറവുശാല നിർമ്മാണം - നിർമ്മാണം പൂർത്തീയാകാതെ റിട്ടെൻഷൻ ത

നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ -മുനിസിപ്പൽ എഞ്ചിനിയർ

ഫയൽ നം - E2-8103 /2007

വൗച്ചർ നം - 211/11.7.2016

കൂത്തുപറമ്പ് നഗരസഭയിലെ അറവുശാല നിർമ്മാണം ഏഴുവർഷമായ
പൂർത്തീകരിക്കാതെ ഇതുവരെ ചെലവഴിച്ച 5,16,120/. രൂപ പാഴ
ലക്ഷത്തോളം രൂപ വിനിയോഗിക്കാൻ ബാക്കിയുണ്ടെന്നും 2015-16 ഓഡ
(ഖ-3-14) പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ട്. ജനകീയ എതിർപ്പ് കാരണ
നിർത്തിവയ്ക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. ഇതു വരെ ചെയ്ത പ്രവൃത്തിയ
കരാറുകാരന് 480120/- രൂപയും മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്
36000/. രൂപയും നൽകിയതുൾപ്പെടെ 516120/. രൂപ ഈ പദ്ധതിക്കായി മു
ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൗൺസിൽ തീരുമാനം 2/31.5.2016 പ്രകാരം പാർട്ട്
പിടിച്ചുവച്ച ₹ 48,012 റീട്ടെൻഷൻ തുക കരാറുകാരന്
തീരുമാനമെടുത്തിട്ടുണ്ട് (വൗച്ചർ നം - 211/11.7.2016)

ജനകീയ എതിർപ്പ് കാരണം നിലവിൽ ലിന്റൽ വരെ നിർമ
അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിനും , ജനങ്ങളെ ബോധവൽക്കരിക്കുന്നതിനും
പുതുക്കിയ നിരക്കിൽ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കി പുതിയ പ്രവൃത്തി ആയ
തീരുമാനമെടുത്തത്.

ജനങ്ങളെ ബോധവൽക്കരിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി ഒന്നാം ഘട്ടം
നഗരസഭ ചെയർമാൻ, വൈസ് ചെയർമാൻ, സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി ചെയർമാ
ജനപ്രതിനിധികൾ എന്നിവരടങ്ങുന്ന ടീം സുഗമമായി അറവു നടക
അറവുശാല കാണുകയും അതിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ വി
ചെയ്തെങ്കിലും പിന്നീട് തുടർ നടപടികൾ ഒന്നും ഉണ്ടായിട്ടില്ല പ
എൻകെയറിയ്ക്ക് (നം 13 തീയതി 13.10.2017) മറുപടി നൽകിയത്. അറവു
ആൾപ്പാർപ്പുള്ള വീടിന്റെയും, വാസ സ്ഥലത്തിന്റെയും ദൂര
സമീപവാസികളായ ആളുകളിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്ന
പരിഹരിച്ചതിനുശേഷം മാത്രമേ നിർമ്മാണം ആരംഭിക്കുവാൻ പാടു
വേണ്ടത്ര മുന്നൊരുക്കങ്ങളില്ലാതെ നിർമ്മാണം തുടങ്ങിയതിനാൽ നഗ
ചെലവ് ഉണ്ടായതായി ഓഡിറ്റിൽ വിലയിരുത്തുന്നു.

കേരള മുൻസിപ്പൽ ആക്ട് സെക്ഷൻ 452 പ്രകാരം അറവുശാല
നഗരസഭയുടെ ചുമതലയിൽ വരുന്നതും ഡബ്ല്യു. പി.(സി) 13805/2004
അനുബന്ധകേസുകളിൽ 8-7-2009 ലെ വിധിയിലൂടെ ആയത് സ്ഥാപ
അടിയന്തിര പ്രാധാന്യം ബഹു:കേരള ഹൈക്കോടതി ചൂണ്ടിക്കാണ്

അതിനാൽ മേൽപരാമർശിച്ച പ്രകാരമുള്ള നടപടികൾ സ്വീകര് യാഥാർത്ഥ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.

3-26 സേവനനികുതി ഈടാക്കാത്തത്

ധനകാര്യ അഡിഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറിയുടെ 25.11.16 ലെ ഇൻഡ്& 2/187/16-ധന നമ്പർ കത്തിൽ 01.04.16 മുതല ഒരു പ്രവൃത്തിയുടെ വിലയുടെ പതിനഞ്ച് ശതമാനം ആണ് സേവനനികുതി നിരക്കെന്നും സേവന ഘടകത്തിന്റെ 15% നിർണ്ണയിക്കാൻ ബുദ്ധിമുട്ടായതിന പ്രവൃത്തികൾക്ക് പതിനഞ്ച് ശതമാനത്തിന്റെ നാല്പത് ശതമാ (6%)അറ്റകുറ്റപ്രവൃത്തികൾക്ക് പതിനഞ്ച് ശതമാനത്തിന്റെ എഴു നിരക്കിലും(10.5%)സേവനനികുതി ഈടാക്കാൻ നിർദ്ദേശം നല്കിയി എസ്റ്റിമേറ്റിൽ സേവന നികുതിയ്ക്ക് പ്രൊവിഷൻ കണക്കാക്കിയിട്ടില്ല ലഭിക്കുന്നതിന് മുൻപ് തന്നെ പ്രവൃത്തികൾക്ക് സാങ്കേതികാനുമതി ല നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചതിനാലാണ് സേവന നികുതിയ്ക്ക് കണക്കാക്കാഞ്ഞതെന്നും മുഴുവൻ പ്രവൃത്തികളുടേയും സേ അടക്കുന്നതിന് നഗരസഭ ഒറ്റപ്രോജക്ട് വയ്ക്കുന്നതിന് തീരുമാനമെട കരാറുകാർ നിയമപ്രകാരം സേവന നികുതി അടച്ച് രേഖകൾ ഹാജര നഗരസഭ ആയത് റിഇമ്പേഴ്സ് ചെയ്യുന്നതാണെന്നും മുനിസിപ്പൽ എഞ്ച നൽകിയത്. മറുപടിയിൽ പരാമർശിച്ച പ്രകാരമുള്ള നടപടികൾ സ്വ വിശദവിവരം ഓഡിറ്റ് വിഭാഗത്തെ ധരിപ്പിക്കേണ്ടതുമാണ്.

3-27 ഒഴിഞ്ഞ ബാരൽ വില ഒടുക്കുന്നത് - സർക്കാർ നിർദ്ദേശം പ

ഓഡിറ്റ് വർഷം വിവിധ റോഡ് പ്രവൃത്തികളുടെ ബില്ലുകളിൽ ന ഒഴിഞ്ഞ ബാരൽ വില നഗരസഭയുടെ തനത് ഫണ്ടിലാണ് ഒടുക്കിയിട്ട 30.10.07-ലെ സർക്കുലർ നം.59827/FM/07 പ്രകാരം ടാറിംഗ് പ്രവൃത്ത ഫണ്ടുപയോഗിച്ചാണോ ടാർ വാങ്ങിയത് അതേ അക്കൗണ്ടിലേക്ക് ഒഴിഞ G.O.(P)177/06/Fin. Dt.12.04.2016 ഖണ്ഡിക 10.3-ലെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ തിരിച്ചടക്കേണ്ടതാണ് എന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലി

ഭാഗം -4

പൊതു വിവരങ്ങളും ഓഡിറ്റ് പ്രത്യവലോക

പൊതു വിവരങ്ങളും ഓഡിറ്റ് പ്രത്യവലോക

4-1 സംയുക്ത പ്രൊജക്ടുകൾക്ക് ലഭിച്ച ഫണ്ട് വിനിയോഗം :

ഇല്ല

4-2 ഡെപ്പോസിറ്റ് വർക്കിനു നൽകിയ തുകയുടെ വിവരങ്ങൾ 6

നിർവ്വഹണ ഏജൻസി	പ്രവൃത്തിയുടെ പേര്	ബിൽ നം /ചെക്ക് നം തീയതി	തുക	ചെലവഴിച്ച തുക	പൂർത്തീ തുക
കെ എസ് ഇ.ബി	സമ്പൂർണ്ണ വൈദ്യുതീകരണം	27/21.3.2017	2,70,336	2,70,336	2,70,336

4-3 മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് നൽകിയത്

ഇല്ല

4-4 വായ്പ/ വായ്പ തിരിച്ചടവ്

ഇല്ല

4-5 സ്ഥിരനിക്ഷേപങ്ങൾ -

സ്ഥിരനിക്ഷേപങ്ങൾ

വർഷാരംഭത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന സ്ഥിരനിക്ഷേപം	30, 50,000
തൻവർഷം നിക്ഷേപിച്ച തുക	ഇല്ല
ആകെ	30, 50,000
തന്നാണ്ടിൽ പിൻവലിച്ച തുക	ഇല്ല
വർഷാവസാനം അവശേഷിക്കുന്ന സ്ഥിരനിക്ഷേപം	30,50,000

വർഷാവസാനം അവശേഷിക്കുന്ന സ്ഥിരനിക്ഷേപത്തിന്റെ വിവരം

നിക്ഷേപത്തിന്റെ വിവരം	തുക
മലബാർ ടൂറിസം ഡവലപ്മെന്റ് കോ ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റി ലിമിറ്റഡ്	50,000
ക്ലീൻ കേരള കമ്പനി ഷെയർ	10,00,000
ക്ലീൻ കേരള കമ്പനി ഷെയർ	20,00,000

4-6 സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളുടെ ഇല്ല

4-7 ഓഡിറ്റ് റിക്കവറി

ഈയിനത്തിൽ തൻവർഷം ലഭിച്ച തുകയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ താഴെ കൊ

റിപ്പോർട്ട് വർഷം	ഭാഗം/ ഖണ്ഡിക	ഈടാക്കിയ തുക	ഒടുക്കിയ ആളുടെ പേരും ഉദ്യോഗ പ്പേരും	രശീത് നമ്പർ തിയ്യതി
2012 -13, 2013-14	3-1(1)	2658	ശ്രീ.എം.എ.ജോയ്	DD No.037641 Dt. 04-11-2016
2012-13	3-3	9895	സാനിറ്റേഷൻ വർക്കേഴ്സ്	727,Dt: 15-3-2017
2013-14		4967		728,Dt: 15-3-2017
2014-15	3-5	2,590	ശ്രീമതി.അജിത.ടി	11601106546 തീയതി 25.11.2016

4-8 ഓഡിറ്റ് പ്രത്യവലോകനം

(എ) സംക്ഷിപ്ത വിവരം

തൻവർഷത്തെ ആകെ വരവ്	13,44,01,550
തൻവർഷത്തെ ആകെ ചെലവ്	10,62,09,962
വരവിനങ്ങളിലുള്ള നഷ്ടം	7978
ചെലവിനങ്ങളിലുള്ള നഷ്ടം ഓഡിറ്റിൽ അംഗീകരിക്കാത്ത തുക	14,318
ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തിയ തുക	7,92,825

(ബി). <u>നഗരസഭ ഫണ്ടിനുണ്ടായ വ്യക്തമായ നഷ്ടത്തിന്റെ വിവര</u>

ഖണ്ഡിക നമ്പർ	നഷ്ടമായ തുക		ഉത്തരവാദിയായ ആളുടെ പേരും ഉദ്യോഗപ്പേരും
	ചാർജ് ചെയ്യാവുന്നവ	സർചാർജ് ചെയ്യാവുന്നവ	
2-1	7978		ശ്രി. കെ.കെ. സജിത്ത് കുമാർ മുനിസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി
3-14		1183	ടി.കെ.സുരേന്ദ്രൻ, ഹെഡ്മാസ്റ്റർ
3-15		3500	ടി.കെ.സുരേന്ദ്രൻ, ഹെഡ്മാസ്റ്റർ
3-20(4)		4800	ഡോ.ശ്രീകുമാർ മുകുന്ദൻ സൂപ്രണ്ട് ഗവൺമെന്റ്

			താലൂക്ക് ഹോസ്പിറ്റൽ

ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തിയ തുക

ഖണ്ഡിക നമ്പർ	തുക	ഉത്തരവാദിയായ ആളുടെ പേരും ഉദ്യോഗപ്പേരും
3-2	1,44,666	ശ്രി.കെ.കെ.സജിത്ത് കുമാർ മുനിസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി
3-5	3,50,000	ശ്രി. കെ.ബാബു ദാരിദ്രലഘുകരണ പ്രോജക്ട് ഓഫീസർ
3-11	5509	ശ്രീ. വി.പി. അഭിലാഷ് (സെക്രട്ടറി)
3-18	1,44,500	ടി.കെ.സുരേന്ദ്രൻ, ഹെഡ്മാസ്റ്റർ
3-20(1)	1950	ഡോ.ശ്രീകുമാർ മുകുന്ദൻ സൂപ്രണ്ട് ഗവൺമെന്റ് താലൂക്ക് ഹോസ്പിറ്റൽ
3-20(2)	86350	ഡോ.ജിതേന്ദ്രനാഥ് സൂപ്രണ്ട് ഗവൺമെന്റ് താലൂക്ക് ഹോസ്പിറ്റൽ
3-20(2)	59850	ഡോ.ശ്രീകുമാർ മുകുന്ദൻ സൂപ്രണ്ട് ഗവൺമെന്റ് താലൂക്ക് ഹോസ്പിറ്റൽ
ആകെ	792825	

(സി) കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾ, മറ്റു സ്ഥാപനങ്ങൾ എ നഷ്ടത്തിന്റെ വിവരം

ഖണ്ഡിക നം	തുക	ഉത്തരവാദിയായ ആളുടെ പേരും ഉദ്യോഗപ്പേരും

3-21	4,835	ശ്രീ. അരവിന്ദ്.ഇ.എൻ (മുനിസിപ്പൽ എഞ്ചിനിയർ)

(ഡി) നഷ്ടം നിജപ്പെടുത്താൻ കൂടുതൽ അന്വേഷണം ആവശ്യമാ

ഇല്ല

(ഇ)റിപ്പോർട്ടിൽ പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്ന നഷ്ടത്തിനുത്തരവാദ സ്ഥിരം മേൽവിലാസങ്ങൾ

പേരും ഉദ്യോഗപ്പേരും	ഇപ്പോഴത്തെ (ഓഡിറ്റ് നടന്ന സമയത്തെ) ഔദ്യോഗിക മേൽവിലാസം	സ്ഥിരം മേൽവിലാസം
ശ്രി.കെ.കെ.സജിത്ത് കുമാർ	മുനിസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി	കടുകുമ്മാക്കൽ ഹൗസ് കരിപ്പലങ്ങാട് പി.ഒ.ഇടുക്കി
ടി.കെ.സുരേന്ദ്രൻ,	ഹെഡ്മാസ്റ്റർ(റിട്ടയേഡ്)	പുളിയനാണ്ടിയിൽ ഹൗസ്,കല്ലിക്കണ്ടി തൂവ്വക്കുന്ന്
ഡോ.ശ്രീകുമാർ മുകുന്ദൻ	സൂപ്രണ്ട് ഗവൺമെന്റ് താലൂക്ക് ഹോസ്പിറ്റൽ	ക്ലാനായ തലായി തലശ്ശേരി
ശ്രീ. അരവിന്ദ്. ഇ.എൻ	മുനിസിപ്പൽ എഞ്ചിനിയർ കൂത്തുപറമ്പ് നഗരസഭ	ശങ്കർഭവൻ, കൂടാളി കണ്ണൂർ

4- 9 തീർപ്പാക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്ന റിപ്പോർട്ടുകൾ

ഓഡിറ്റ് വർഷം	ഈ വകുപ്പിൽ നിന്നും പുറപ്പെടുവിച്ച ഏറ്റവും ഒടുവിലത്തെ കത്തിടപാടിന്റെ വിവരം	തീർപ്പാക്കാനവശേഷിക്കുന്ന ഖണ്ഡികകളുടെ എണ്ണം
1997-98 (പദ്ധതി വിഹിതം ഒഴികെ)	LF-C11/1489/05/27.09.06	3

1997-98 (പദ്ധതി വിഹിതം ഒഴികെ	LF -C16/1732/03/27.03.04	7
1998-99(പദ്ധതി വിഹിതം ഒഴികെ)	LF-C16/1843/03/14.09.13	17
1999-00	LF-C16/806/03/21.11.03	33
2000-01(പദ്ധതി വിഹിതം ഒഴികെ)	LF-C16/1845/03/23.07.04	7
2001-02(പദ്ധതി വിഹിതം ഒഴികെ)	LF-/C16/1846/03/23.07.04	8
2000-01 (തനത് ഫണ്ട്)	LF KNR/C4/56/09/22.07.09	5
2002-03	LF/KNR/C4/1166/09/14.06.10	12
2003-04	LF/KNR/C4/1167/09/14.06.10	10
2004-05	LF/KNR/C4/87/10/19.06.10	26
2005-06	LF/KNR/D2/460/11/14.02.11	7
2006-07	LF/KNR/D2/789/11/24.02.12	14
2007-08	LF/KNR/D2/790/19/24.02.12	10
2008-09, 2009-10, 2010-11	LF/KNR/D2/1956/09/9.07.13	44
2011-12	LF/KNR/B3/1193/14/19.01.15	32
2012-13, 2013-14	KSA/KNR/B3-333/2016/19.04.16	35
2014-15	KSA/KNR/B3-1269/2016/20.07.16	23
2015-16	കെ.എസ്.എ/ കെ.എൻ.ആർ/ ബി2-95/2017.	27

സീനിയർ ഡെ
കേരള സംസ്ഥാ
ജില്ലാ ഓഡിറ്റ് കാ

അനുബന്ധം 1
ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ്

നം കെ എസ് എ കെ എൻ ആർ/സി.13/1902/2017

കേരള സംസ്ഥാ

ജില്ലാ ഓഡിറ്റ് കാര്യാലയ

ഫോ

ഇ – മെയിൽ: dok

1994ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമത്തിലെ 4-ാം വകുപ്പ്, നഗരപാലികാ നിയമത്തിന്റെ 295(4)-ാം വകുപ്പ്, ഇവ അനുസരിച്ചു സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഓഡിറ്റിനു വേണ്ടി കംപ് ട്രോളർ & ഓഡിറ്റർ ജനറൽ ന സ്റ്റാന്റേർഡുകൾ അവലംബിച്ചും കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ കൂത്തുപറമ്പ് നഗര സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ വാർഷിക ധനകാര്യ സ്റ്റേറ്റ്മന്റ് പരിശോധ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നു.

ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച പരാമർശങ്ങൾ ഒഴികെ എന്റെ
കൂത്ത്പറമ്പ് നഗരസഭയുടെ 2016-17 വർഷത്തെ വാർഷിക ധനകാര
ചെലവ് കണക്കുകളെ ശരിയായ രീതിയിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നു
സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നു.

സീനിയർ ഡെ

ജില്ലാ ഓഡിറ്റ് കാ

AUDIT CERTIFICATE

No KSA/KNR/C.13/1902/2017

KERALA STATE AU

DISTRICT AUDIT OFFIC

E

E-mail :dok

Certified that I have audited the Annual Financial Statement of Koothuparamba Municipa for the year ended 31.03.17 in accordance with Section 4 of the Kerala Local Fund Audit Act 1 Kerala Municipality Act 1994, the rules made there under and the guidelines issued by the Co General of India for the purpose of audit of accounts of Panchayath Raj Institutions.

In my opinion , the Financial Statements of Koothuparamba Municipality for the yea observations in my audit report properly presents the picture of income and expenditure

Se

District

അനുബന്ധം 2

KOOTHUPARAMBA MUNICIPALITY BALANCE SHEET AS ON 3

CODE NO	DESCRIPTION OF ITEMS	SCHEDULE NO	AMOUNT
LIABILITIES			
RESERVES AND SURPLUS			
310000000	PANCHAYATH FUND	B-1	60984307.57
311000000	EARMARKED FUNDS	B-2	9739809
312000000	RESERVES	B-3	73724202
TOTAL RESERVES AND SURPLUS			**144448318.57**
320000000	GRANTS AND CONTRIBUTIONS FOR SPECIFIC PURPOSE	B-4	6663466
TOTAL GRANTS AND CONTRIBUTIONS FOR SPECIFIC PURPOSE			**6663466**

CURRENT LIABILITIES AND PROVISIONS			
340000000	DEPOSITS RECEIVED	B-7	80005590
35000000	OTHER LIABILITIES	B-9	6697513.60
TOTAL CURRENT LIABILITIES AND PROVISIONS			**86703103.60**
TOTAL LIABILITIES			**237814888.17**
ASSETS			
FIXED ASSETS			
410000000	FIXED ASSETS	B-11	117957240
411000000	ACCUMULATED DEPRECIATION	B-11	(15426261)
412000000	CAPITAL WORK IN PROGRESS	B-11	48336582
TOTAL FIXED ASSETS			**150867561**
INVESTMENTS			
420000000	INVESTMENTS	B-12	3050000
TOTAL INVESTMENTS			**3050000**
CURRENT ASSETS , LOANS AND ADVANCES			
430000000	STOCK IN HAND	B-14	64270
431000000	SUNDRY DEBTORS (RECEIVABLES)	B-15	12637643.17
450000000	CASH AND BANK BALANCES	B-17	73066021
460000000	LOANS, ADVANCES AND DEPOSITS	B-18	1720207

432000000	ACCUMULATED PROVISIONS AGAINST DEBTORS(RECEIVBLES)	B-21	(3590814)
TOTAL CURRENT ASSETS , LOANS AND ADVANCES			**83897327.17**
TOTAL ASSETS			**237814888.17**

അനുബന്ധം 3

KOOTHUPARAMBA MUNICIPALITY INCOME & EXPENDITURE STATEM

PERIOD FROM 01.04.2016 TO 31.03.2017

CODE	HEAD OF ACCOUNT	SCHEDULE	AMOUNT(Rs)
INCOME			
110000000	TAX REVENUE	I-1	14722688
120000000	ASSIGNED REVENUES & COMPENSATIONS	I-2	-
130000000	RENTAL INCOME FROM PANCHAYATH PROPERTIES	I-3	8022429
140000000	FEES AND USER CHARGES	I-4(b)	5209547
150000000	SALE AND HIRE CHARGES	I-5(b)	393074
160000000	REVENUE GRANTS , FUNDS, CONTRIBUTIONS AND COMPENSATIONS	I-6	98155439
171000000	INTEREST EARNED	I-8	1606103
180000000	OTHER INCOME	I-9	321021
A	TOTAL INCOME		**128430301**

EXPENDITURE			
210000000	ESTABLISHMENT EXPENSES	I-10(b)	29347271
220000000	ADMINISTRATIVE EXPENSES	I-11(b)	4595455
230000000	OPERATIONS AND MAINTANANCE	I-12(b)	2314938
240000000	INTEREST & FINANCE CHARGES	I-13	137769
250000000	PROGRAMME EXPENSES	I-14	62534702
251000000	DECENTRALISED PLAN PROGRAMME- SERVICE SECTOR	I-14	7158659
252000000	DECENTRALISED PLAN PROGRAMME – INFRASTRUCTURE SECTOR	I-14	10175565
253000000	DECENTRALISED PLAN PROGRAMME- PROJECTS NOT INCLUDED IN SECTOR DIVISION	I-14	948780
260000000	REVENUE GRANTS CONTRIBUTIONS AND SUBSIDIES	I-15	149352
272000000	DEPRECIATION	I-17(a)	5459450
B	TOTAL EXPENDITURE		**122821941**
C=A-B	GROSS SURPLUS / DEFICIT OF INCOME OVER EXPENDITURE		**5608360**
	TRANSFER TO RESERVE FUNDS		
	NET BALANCE BEING SURPLUS/ DEFICIT CARRIED OVER TO BALANCE SHEET (MUNICIPALITY FUND)		

അനുബന്ധം4

KOOTHUPARAMBA MUNICIPALITY RECEIPT AND PAYMENT STATEM

PERIOD FROM 01-04-2016 TO 31-03-2017

CODE	HEAD OF ACCOUNT	SCHEDULE	AMOUNT (Rs)
OPENING BALANCE			
	BANK	RP -40(a)	40111524
	BANK	RP -40(a)	4414217
	CASH	RP-40(a)	348692
RECEIPTS			
OPERATING			
110000000	TAX REVENUE	RP-1	5269996
120000000	ASSIGNED REVENUES AND COMPENSATIONS	RP-2	0
130000000	RENTAL INCOME FROM MUNICIPAL PROPERTIES	RP-3	1681350
140000000	FEES AND USER CHARGES	RP-4	3846847
150000000	SALE AND HIRE CHARGES	RP-5	393074
160000000	REVENUE GRANTS CONTRIBUTIONS& COMPENSATIONS	RP-6	14509495
171000000	INTEREST EARNED	RP-8	1610691

180000000	OTHER INCOME	RP-9	210630
431000000	SUNDRIE DEBTORS (RECEIVABLES)	RP-37	15288564
NON OPERATING			
311000000	EARMARKED FUNDS	RP-22	7347176
320000000	GRANTS CONTRIBUTIONS FOR SPECIFIC PURPOSES	RP-24	62166968
340000000	DEPOSITS RECEIVED	RP-27	16826411
350000000	OTHER LIABILITIES	RP-29	4966248
460000000	LOANS, ADVANCES AND DEPOSITS	RP-41	284100
GRAND TOTAL			**179275983**
PAYMENTS			
OPERATING			
210000000	ESTABLISHMENT EXPENSES	RP-10	8818253
220000000	ADMINISTRATIVE EXPENSES	RP-11	1340890
230000000	OPERATIONS AND MAINTANANCE	RP-12	1479317
24000000	INTEREST & FINANCE CHARGES	RP-13	137769
250000000	PROGRAMME EXPENSES	RP-14	19599666
251000000	DECENTRALISED PLAN PROGRAMME-SERVICE SECTOR	RP-45	9996641
252000000	DECENTRALISED PLAN PROGRAMME – INFRASTRUCTURE SECTOR	RP-46	10175565
253000000	DECENTRALISED PLAN PROGRAMME-PROJECTS NOT INCLUDED IN SECTOR	RP-47	1482597

	DIVISION		
260000000	REVENUE GRANTS CONTRIBUTIONS AND SUBSIDIES	RP-15	149352
350000000	OTHER LIABILITIES	RP-29	11479263
NON OPERATING			
311000000	EARMARKED FUNDS	RP-22	1173373
320000000	GRANTS CONTRIBUTIONS FOR SPECIFIC PURPOSES	RP-24	3403454
340000000	DEPOSITS RECEIVED	RP-27	891888
350000000	OTHER LIABILITIES	RP-29	33570514
410000000	FIXED ASSETS	RP-31	981592
460000000	LOANS, ADVANCES AND DEPOSITS	RP-41	1529828
CLOSING BALANCE			
	BANK	RP – 40(b)	62135857
	BANK	RP-40(b)	10752941
	CASH	RP – 40(b)	177223
GRNAT TOTAL			**179275983**